



Республика Бурятия
Администрация
муниципального образования
«город Северобайкальск»
Управление образования

Буряад Улас
«Северобайкальск хото»
гэһэн нютагай засагай
байгууламжын захиргаан
Болбосоролой таһаг

П Р И К А З

«08» июня 2023 г.

№ 222


Об утверждении статистико–аналитического отчета о результатах итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году в МО «город Северобайкальск»

В соответствии с планом работы Управления образования на 2023 год, приказом Управления образования от 11.05.2023 № 185 «О проведении анализа результатов итогового сочинения 2022-2023 учебного года», **п р и к а з ы в а ю :**

1. Утвердить статистико–аналитический отчет о результатах итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году в МО «город Северобайкальск» (Приложение 1).
2. Ларионовой В.Н., начальнику отдела общего и дошкольного образования, довести данный приказ до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.
3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник

Е.В. Киселева

С приказом ознакомлена:
Ларионова В.Н. 

**Статистико –аналитический отчет о результатах итогового сочинения
(изложения) 2022-2023 учебного года
в МО « город Северобайкальск»
(муниципальное образование)**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет форму статистико-аналитического отчета о результатах итогового сочинения в муниципальном образовании.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах итогового сочинения в муниципальном образовании;
- проведение методического анализа типичных затруднений выпускников 11-х классов по русскому языку и литературе, в целях повышения качества обучения по указанным предметам;
- формирование предложений в «комплекс мер» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

I. часть

Таблица 1.

1.1. Результаты

ОО	Количество выпускников текущего года, чел.	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового изложения, чел.	Доля участников итогового сочинения, изложенная не допущенных к ГИА, %	Доля участников итогового сочинения, сдавших с 1 раза, %	Доля участников итогового сочинения, сдавших со 2 и 3 раза, %	Доля участников получивших "незачет" по итоговому сочинению, %	Доля участников получивших "незачет" по итоговому изложению, %
----	--------------------------------------------	-------------------------------------------------	-------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

МАОУ «Лицей №6»	33	33	0	0%	91%	9%	0%	0%
МАОУ СОШ №11	58	58	0	0%	100%	0%	0%	0%
МАОУ «Гимназ ия №5»	43	43	0	0%	100%	0%	0%	0%
МАОУ «СОШ №3»	14	14	0	0%	100%	0%	0%	0%
МАОУ «СОШ №1»	14	14	0	0%	100%	0%	0%	0%
УКП	6	6	0	0%	100%	0%	0%	0%
итого	168	168	0	0%	91%	9%	0%	0%

Таблица 2.

1.2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения:

Темы	выбрали (количество)	доля выбравших от общего числа, %
113 Изменить себя и изменить себе – в чем различие?	16	9,7
213 Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»?	73	44,2
302 Чем мечь отличается от справедливого наказания?	7	4,2
402 Почему события Великой Отечественной войны нельзя забывать?	41	24,8
513 От чего предостерегают человечество антиутопии?	7	4,2
608 В мир какого	23	13,9

произведения Вы бы хотели попасть и почему?		
---------------------------------------------------	--	--

II. часть

Анализ результатов итогового сочинения

Таблица 3.

2.1. Выполнение требований к написанию сочинений

Требование	Содержание	количество участников, работы которых не соответствуют требованиям	Доля участников, работы которых не соответствуют требованиям, %	
Объем итогового сочинения	Объем выдержан (рекомендуемое кол-во слов от 350)	0	0	
Самостоятельность написания итогового сочинения	Имеется прямое и косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник. Объем цитирования не превышает объем собственного текста	0	0	
ИТОГО		0	0	

Таблица 4.

2.2. Критерии оценивания

Критерии	количество участников,	Доля участников,	количество участников,	Доля участников,
----------	------------------------	------------------	------------------------	------------------

	которые получили «Зачет»	которые получили «Зачет», %	которые получили «Незачет»	которые получили «Незачет», %
1. Соответствие теме	167	99%	1	0%
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.	167	99%	1	0,59%
3. Композиция и логика рассуждения	168	100%	0	0%
4. Качество письменной речи	151	89.8%	17	10,11%
5. Грамотность	138	81,5	30	17,8%

2.3. Анализ сочинений по критериям

2.3.1. Анализ сочинения по критерию № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились **167 человек**, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений. 1 ученик допустил ошибку, неправильно восприняв изменения в критерии оценивания.

2.3.2. Анализ сочинения по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением

малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

По этому критерию зачёт получили **167 человек**. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события. 1 ученик допустил ошибку, подобранное произведение не соответствовало выбранной тематике.

2.3.3. Анализ сочинения по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Ошибок в данном критерии не было допущено.

2.3.4. Анализ сочинения по критерию № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

По данному критерию были зачтены **151 работ**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п. **17 человека** по данному критерию получили «незачёт».

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;

- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм) ;
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

2.3.5. Анализ сочинения по критерию № 5 «Грамотность»

По данному критерию 138 работ было зачтено. **30 человек** по данному критерию получили «зачёт».

Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях (Великая Отечественная война) ;
- 2) н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный) ;
- 3) раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго) ;
- 4) не с глаголами (не было) ;
- 5) приставки на з и с (бесчувственно) ;
- 6) приставки на пре- и при-;
- 7) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие) ;
- 8) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпопею) ;
- 9) тся и ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться) ;
- 10) чередование корней (вырастает, расти, возрастило) ;
- 11) слитное написание союзов (чтобы, поэтому) ;
- 12) непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, оккупация, мировоззрение);.

Среди пунктуационных ошибок следует выделить:

- 1). Вводные слова;
- 2). Знаки препинания при обособленных обстоятельствах ;
- 3). Знаки препинания при обособленных определениях ;
- 4). Знаки препинания в СПП ;
- 5). Тире между подлежащим и сказуемым ;

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью

написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*рапотает* вместо *работает*, *мемля* вместо *земля*). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

Общие выводы:

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 168 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества выпускников. Все обучающиеся справились с испытанием и получили «зачет».

Рекомендации:

1. Учителю

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании работ.

- ✓ соответствие теме;
- ✓ аргументация и использование литературных источников;
- ✓ композиция;
- ✓ качество речи;
- ✓ грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

3. Руководителям ШМО

В целях предотвращения в дальнейшем ошибок у учеников, отработать с классными руководителями и педагогами 11 классов следующие пункты:

1. Организовать для учащихся, не сдавших сочинение, дополнительные занятия;
2. Правильно применять критерии при написании творческих работ.
3. Обратит особое внимание на посещаемость этих учащихся уроков по подготовке к ЕГЭ
4. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 11 классов.
5. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающих по какому-либо предмету учебного плана о возникших проблемах.

Руководитель ГМО русского языка и литературы: Рыбалова А.И.