



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

БУРЯАД УЛАСАЙ
БОЛБОСОРОЛОЙ БОЛОН
ЭРДЭМ УХААНАЙ ЯАМАН

П Р И К А З

З А Х И Р А Л Т А

«13» 02 20 23 г.

№ 186

г. Улан-Удэ

О мониторинге показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

В целях проведения мониторинга показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников за 2022-2023 учебный год **п р и к а з ы в а ю:**

1. Образовательным организациям общего образования в срок до **20.03.2023** г. заполнить и представить в органы местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, информационную карту образовательной организации за **2022-2023 учебный год**.

2. Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, в срок до **30.03.2023** г. обеспечить сбор и отправку в ГАУ ДПО РБ «БРИОП» информационных карт всех подведомственных образовательных организаций общего образования.

3. ГАУ ДПО РБ «БРИОП» в срок до **30.04.2023** г. провести обработку результатов заполнения информационных карт образовательных организаций.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Врио заместителя министра –
председателя Комитета общего и
дополнительного образования

Б.Б. Цыренжапов

Исп. Суборова Х.М.
тел.: 8 (3012) 215605

Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Информационная карта образовательной организации

1. ПЛАНОВОЕ ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ	2. УСТРАНЕНИЕ ДЕФИЦИТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ	3. ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОГРАММ
---	---	--

Район
Образовательная организация
Общее количество педагогов в ОО

	1	2	3	4	5	6
1.1 Число педагогов, прошедших диагностику профессиональных (предметных) дефицитов	0	2.1. Количество вакансий в образовательной организации		3.1. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся		
учитель физики		2.2. Количество педагогов, имеющих базовое высшее педагогическое образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета		3.2. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по обучению лиц с ОВЗ		
		2.3. Количество педагогов, имеющих базовое среднее педагогическое образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета		3.3. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды		
		2.4. Количество педагогов, имеющих базовое высшее педагогическое образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета и диплом о профессиональной переподготовке, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета		3.4. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с проведением государственной итоговой аттестации по отдельным учебным предметам		
		2.5. Количество педагогов, имеющих базовое среднее педагогическое образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета и диплом о профессиональной переподготовке, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета		3.5. Количество педагогических работников из школ с низким результатами обучения в/из школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, повысивших свою квалификацию		

		2.6. Количество педагогов, имеющих базовое высшее педагогическое образование и диплом о профессиональной переподготовке, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета		3.6. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	
		2.7. Количество педагогов, имеющих базовое среднее педагогическое образование и диплом о профессиональной переподготовке, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета		3.7. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам оценки качества образования в образовательной организации	
		2.8. Иные, не попадающие в вышеперечисленные категории, преподающие в ОО		3.8. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам организации воспитания	
		2.9. Количество педагогов, имеющих нагрузку более 36 часов		3.9. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам повышения качества дошкольного образования	
учитель химии		2.10. Количество молодых педагогов		3.10. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	
учитель биологии		2.11. Количество педагогических работников пенсионного возраста		3.11. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам оказания первой медицинской помощи	
учитель математики		2.12. Количество специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности		3.12. Общее количество педагогов НОО	
учитель русского языка		2.13. Количество молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов		3.13. Количество педагогов НОО, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС НОО	
учитель географии		2.14. Количество участвующих в программах наставничества (наставники)		3.14. Общее количество педагогов ООО	
учитель бурятского языка		2.15. Количество участвующих в программах наставничества (наставляемые)		3.15. Количество педагогов ООО, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС ООО	
учитель литературы		2.16. Количество молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив		3.16. Общее количество педагогов СОО	

учитель технологии		2.17. Количество педагогов, которые преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием		3.17. Количество педагогов СОО, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС СОО	
учитель истории					
учитель музыки					
учитель иностранного языка					
учитель физической культуры					
1.2 Число педагогов , прошедших диагностику профессиональных (методических) дефицитов					
1.2 Число педагогов , прошедших диагностику профессиональных (психолого-педагогических) дефицитов					
1.2 Число педагогов , прошедших диагностику профессиональных (ИКТ) дефицитов					
1.2 Число педагогов , прошедших диагностику профессиональных (организационно - управленческих) дефицитов					



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ**

**БУРЯАД УЛАСАЙ
БОЛБОСОРОЛОЙ БОЛОН
ЭРДЭМ УХААНАЙ ЯАМАН**

П Р И К А З

З А Х И Р А Л Т А

« 03 » _____ 20 23 г.

№ _____

г. Улан-Удэ

Об утверждении результатов мониторинга региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Республики Бурятия от 17.01.2023 № 77 «Об утверждении Положения о региональной системе обеспечения профессионального развития педагогических работников», от 13.02.2023 № 186 «О мониторинге показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников» п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить анализ результатов мониторинга региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в Республике Бурятия за 2022-2023 учебный год (Приложение 1);

2. Утвердить адресные рекомендации по результатам мониторинга региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в Республике Бурятия за 2022-2023 учебный год (Приложение 2);

3. Отделу кадровой и организационной работы (Цыдыпов Ж.Г.) довести до сведения руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, анализ результатов и адресные рекомендации по итогам мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в Республике Бурятия за 2022-2023 учебный год в срок до 10.07.2023 г.;

4. ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики» (Дамбуева А.Б.) разместить данный приказ на официальном сайте организации;

5. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, разработать план мероприятий по устранению недостатков и обеспечить контроль его исполнения. Отчет о его выполнении

направить на электронный адрес Центра непрерывного повышения профессионального мастерства sprrm03@mail.ru в срок до **10.07.2023 г.**;

6. Руководителям общеобразовательных организаций устранить выявленные в процессе мониторинга недостатки в соответствии с адресными рекомендациями в срок до **21.07.2023 г.**

7. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Врио заместителя министра –
председателя Комитета общего
и дополнительного образования



Б.Б. Цыренжапов

Приложение 1
к приказу Минобрнауки
Республики Бурятия
от 03.07.2023 № 912

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ
ГАУ ДПО РБ «БУРЯТСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ»

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Улан-Удэ

2023

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	3
Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	6
II. ПЛАНОВОЕ ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ	13
Обобщение полученных данных по плановому повышению профессионального мастерства педагогических работников.....	13
2.1. Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников	13
2.2. Учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов	17
2.3. Обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами	19
Использование контекстных данных	21
Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей	24
III. УСТРАНЕНИЕ ДЕФИЦИТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ	26
3.1. Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона	26
Обобщение полученных данных.....	26
Использование контекстных данных	27
Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей	32
3.2. Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности	33
Обобщение полученных данных.....	33
Использование контекстных данных	37
Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей	41
3.3. Поддержка молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников	42
Обобщение полученных данных.....	42
Использование контекстных данных	43
Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей	48
IV. ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОГРАММ	50
Обобщение полученных данных.....	50
Использование контекстных данных	59
Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей	64

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

В целях реализации статьи 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», подпункта «б» пункта 10 перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»², приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» проводится оценка механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации.

Система обеспечения профессионального развития педагогических работников в Республике Бурятия является составной частью системы оценки качества образования и предназначена для получения объективной информации о состоянии и динамике изменений системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Республики Бурятия.

Мониторинг предполагал сбор объективных данных с их последующей верификацией, статистическую обработку и анализ результатов для принятия управленческих решений в виде итогового документа - аналитической справки, в которой содержится информация о состоянии системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Республики Бурятия.

Сбор данных проводился путем заполнения анкеты «Мониторинг обеспечения профессионального развития педагогических работников Республики Бурятия».

Источники получения информации: информационно-диагностический материал.

Регламент проведения Мониторинга разработан в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;
- с постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (в ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- с перечнем обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- с Федеральным государственным образовательным стандартом начального, общего и среднего (полного) образования;
- с приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия от 19.01.2023 №83 «Об утверждении регламента по заполнению информационной карты образовательной организации»

Задачи Мониторинга:

Оценить практику обеспечения профессионального развития педагогических работников Республики Бурятия по следующим показателям:

- Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников
- Устранение дефицита педагогических кадров
- Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ

Объект настоящего исследования: система обеспечения профессионального развития педагогических работников региона.

Система обеспечения профессионального развития педагогических работников в Республике Бурятия основана на принципах системности, объективности и достоверности информации, полученных результатов,

открытости процедур, обеспечивающих принятие эффективных управленческих решений.

Обоснование выборки мониторингового исследования.

Для сбора информации, необходимой для мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в Республике Бурятия, была разработана информационная карта с запросом подтверждающих документов.

В мониторинговом исследовании по ключевым позициям оценивания в 2021-2023 г.г. приняли участие образовательные организации Республики Бурятия (Баунтовский район, Баргузинский район, Бичурский район, Джидинский район, Еравнинский район, Заиграевский район, Закаменский район, Иволгинский район, Кабанский район, Кяхтинский район, Муйский район, Мухоршибирский район, Окинский район, Прибайкальский район, Северобайкальский район, Селенгинский район, Тарбагатайский район, Тункинский район, Хоринский район, г. Северобайкальск, г. Улан-Удэ).

Численность учителей общеобразовательных организаций в регионе на 2021-2022 учебный год составляет – 9 865 человек, приняло участие в мониторинге показателей региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников – 7379 человек, что составляет 75 % от общего числа учителей общеобразовательных организаций в регионе;

Численность учителей общеобразовательных организаций в регионе на 2022-2023 учебный год составляет – 9051 человек, что составляет 92 % от общего числа учителей общеобразовательных организаций в регионе.

Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Показатели, методы сбора и расчета показателей региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Республики Бурятия

1. Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников

Показатель	Критерии оценивания	Методика расчета	Методы сбора информации
Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников	Доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов)	$\frac{КП1}{КПО} * 100\%$, КП1- количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
	Доля педагогов по каждому из видов дефицитов (предметные, методические, психолого-педагогические, дефициты в области ИКТ, организационно-управленческие)	$\frac{КП2}{КПО} * 100\%$, КП2- количество педагогов, относительно которых выявлен каждый из видов дефицитов; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
Учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов	Доля педагогических работников, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан индивидуальный образовательный маршрут совершенствования профессионального мастерства	$\frac{КП3}{КПО} * 100\%$, КП3- количество педагогов, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан индивидуальный образовательный маршрут; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации

Показатель	Критерии оценивания	Методика расчета	Методы сбора информации
Обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами	Доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов	$\frac{КП4}{КПО} * 100\%$, КП4- количество педагогов, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
	Доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов	$\frac{КП5}{КПО} * 100\%$, КП5- количество педагогов, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации

2. Устранение дефицита педагогических кадров

Показатель	Критерии оценивания	Методика расчета	Методы сбора информации
Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона	Наличие вакансий в образовательных организациях	$\frac{КП6}{КПО} * 100\%$, КП6- количество вакансий в образовательных организациях; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
	Доля учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета	$\frac{КП7}{КПО} * 100\%$, КП7- количество педагогов, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации

Показатель	Критерии оценивания	Методика расчета	Методы сбора информации
	Доля педагогических работников в общей численности педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов	$\frac{КП8}{КПО} * 100\%$, КП8- количество педагогов, имеющих нагрузку более 36 часов; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
	Количество педагогов, которые преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием	чел	Информационная карта образовательной организации
	Доля педагогических работников пенсионного возраста в общей численности педагогических работников	$\frac{КП10}{КПО} * 100\%$, КП10- количество педагогических работников пенсионного возраста; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
	Доля молодых педагогов в общей численности педагогических работников	$\frac{КП9}{КПО} * 100\%$, КП9- количество молодых педагогов; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности	Доля специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности, от общего количества специалистов, прошедших различные программы переподготовки	$\frac{КП11}{КПО} * 100\%$, КП11- количество специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
Поддержка молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических	Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов	$\frac{КП12}{КПО} * 100\%$, КП12- количество молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации

Показатель	Критерии оценивания	Методика расчета	Методы сбора информации
работников	Доля педагогов, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогов	$\frac{КП13}{КПО} * 100\%$, КП13- количество участвующих в программах наставничества; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
	Доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив	$\frac{КП14}{КПО} * 100\%$, КП14- количество молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации

3. Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ

Показатель	Критерии оценивания	Методика расчета	Методы сбора информации
Организация и проведение адресного повышения квалификации педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, от общего числа педагогов	$\frac{КП15}{КПО} * 100\%$, КП15- количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
Организация и проведение адресного повышения квалификации по	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС, от	$\frac{КП16}{КПО} * 100\%$, КП16- количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам , связанным	Информационная карта образовательной организации

Показатель	Критерии оценивания	Методика расчета	Методы сбора информации
вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС	общего числа педагогов	с введением обновленных ФГОС; КПО - общее количество педагогов	
Организация и проведение адресного повышения квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды, от общего числа педагогов	$\frac{КП17}{КПО} * 100\%$, КП17- количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
Организация и проведение адресного повышения квалификации по вопросам, связанным с проведением государственной итоговой аттестации по отдельным учебным предметам	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по проведением государственной итоговой аттестации по отдельным учебным предметам, от общего числа педагогов	$\frac{КП18}{КПО} * 100\%$, КП18- количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с проведением государственной итоговой аттестации по отдельным учебным предметам; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
Организация и проведение адресного повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, повысивших свою квалификацию, от общего числа педагогов	Доля педагогических работников из школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, повысивших свою квалификацию, от общего числа педагогов	$\frac{КП19}{КПНОР} * 100\%$, КП19- количество педагогических работников из школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, повысивших свою квалификацию; КПНОР - общее количество педагогов в школе с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Информационная карта образовательной организации

Показатель	Критерии оценивания	Методика расчета	Методы сбора информации
социальных условиях			
Организация и проведение адресного повышения квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, от общего числа педагогов	$\frac{КП20}{КПО} * 100\%$, КП20- количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
Организация и проведение адресного повышения квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования в образовательной организации	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам оценки качества образования в образовательной организации, от общего числа педагогов	$\frac{КП21}{КПО} * 100\%$, КП21- количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам оценки качества образования в образовательной организации; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
Организация и проведение адресного повышения квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам организации воспитания, от общего числа педагогов	$\frac{КП22}{КПО} * 100\%$, КП22- количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам организации воспитания; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
Организация и проведение адресного	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию	$\frac{КП23}{КПО} * 100\%$,	Информационная карта образовательной организации

Показатель	Критерии оценивания	Методика расчета	Методы сбора информации
повышения квалификации педагогических работников по вопросам повышения качества дошкольного образования	по вопросам повышения качества дошкольного образования, от общего числа педагогов	КП23- количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам организации воспитания; КПО - общее количество педагогов	
Организация и проведение адресного повышения квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, от общего числа педагогов	$\frac{КП24}{КПО} * 100\%$ КП24- количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
Организация и проведение адресного повышения квалификации педагогических работников по обучению лиц с ОВЗ	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по обучению лиц с ОВЗ	$\frac{КП24}{КПО} * 100\%$ КП24- количество педагогов, повысивших свою квалификацию по обучению лиц с ОВЗ КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации
Организация и проведение адресного повышения квалификации педагогических работников по вопросам оказания первой медицинской помощи	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию по вопросам оказания первой медицинской помощи	$\frac{КП24}{КПО} * 100\%$ КП24- количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам оказания первой медицинской помощи; КПО - общее количество педагогов	Информационная карта образовательной организации

II. ПЛАНОВОЕ ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Плановое повышение профессионального мастерства включает три показателя: 1) Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников; 2) Учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов; 3) Обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами.

Обобщение полученных данных по плановому повышению профессионального мастерства педагогических работников

2.1. Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников

Число педагогов, прошедших диагностику профессиональных (предметных) дефицитов в 2021-2022 г.г. составляет 3066 человек (38%), в 2022-2023 г.г. составляет 3475 человек (38,39%) (Таблица 1).

Данные проведенного исследования в 2021-2022 гг. показали, что наименьшее количество педагогов прошли диагностику профессиональных (предметных) дефицитов в Тарбагатайском –2,4% (5 человек), Муйском – 9,8% (9 человек), Окинском – 16,0% (8 человек) районах (Диаграмма 1).

В 2021-2022 г.г. количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных (предметных) дефицитов на 50 % и выше показали в Еравнинском – 111 (50,2%), Кяхтинском – 184 (51,0%), Бичурском – 52,3 (78%), Баргузинском–193 (55%), Прибайкальском – 196 (61,1%), Джидинском – 229 (62,7%) районах, что является свидетельством стремления педагогических работников и управленческих кадров к росту профессионального мастерства во взаимодействии с методическими службами муниципалитета.

В 2022-2023 гг. наименьшее количество педагогов прошли диагностику профессиональных (предметных) дефицитов в Окинском – 12,9% (8 человек), Прибайкальском – 14,42 (46 человек), Селенгинском – 15,34 (52 человека).

В 2022-2023 гг. количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных (предметных) дефицитов на 50 % и выше показали в Кяхтинском – 50,82% (185 человек), в Закаменском – 59,38% (231 человек), Баунтовском – 74,38% (90 человек), Джидинском – 76,69% (250 человек).

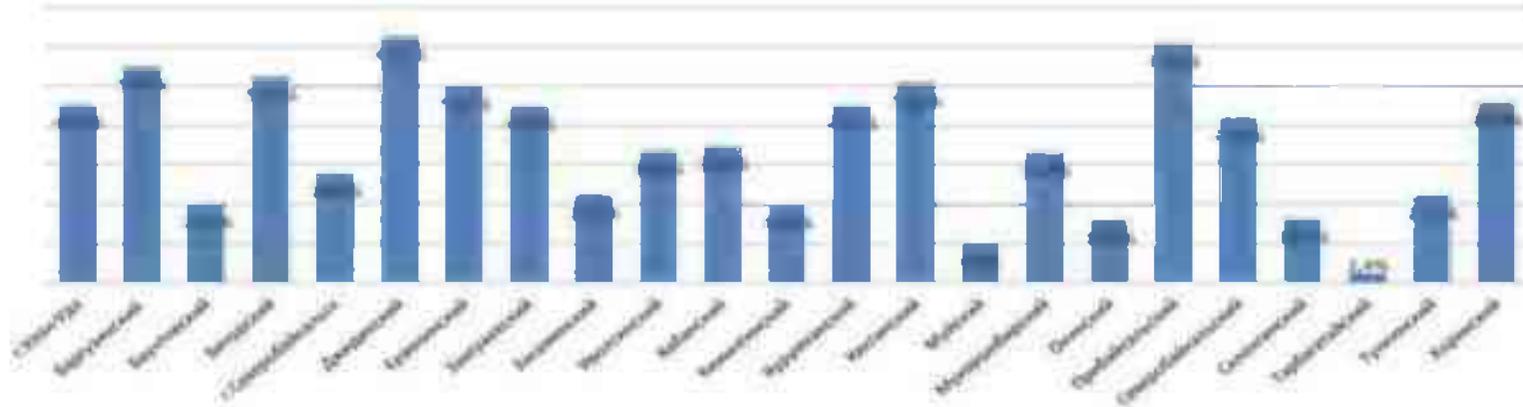
Низкое количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных (предметных) дефицитов остается низким: в Окинском районе 16,0% и 12,9% соответственно, в этом районе за год прошли по 8 человек; в Селенгинском районе 16,4% и 15,34% соответственно, 55 педагога в 2021-2022 гг. и 52 педагога в 2022-2023 гг; в Тункинском районе - 22,1% и 25,64%, 52 и 70 человек соответственно.

Динамика повышения количества педагогов, прошедших диагностику профессиональных (предметных) дефицитов прослеживается в таких районах как: Тарбагатайский, если в 2021-2022 гг. прошли 2,4% (5 человек), то уже в 2023 г. приняли участие уже 31,84% (71 человек); Муйский, низкий уровень в 2021-2022 гг. – 9,8% (9 человек) и в 2022-2023 гг. 51,52% (51 человек); Баунтовский, в процентном соотношении это выглядит как 20,2% и 74,38% соответственно, в 2021-2022 гг. приняли участие в диагностике 18 педагогов, в 2022-2023 гг. уже 90 педагогов; Закаменский, в 2021-2022 гг. приняли участие 22,3% и в 2022-2023 гг. 59,38%, в количественном соотношении представлено 89 и 231 педагогами соответственно; Кабанский, в 2021-2022 гг. приняло участие в диагностике 35,0% и в 2022-2023 гг. 57,06%, 121 и 291 человек соответственно.

Понижение количества педагогов, прошедших диагностику профессиональных (предметных) дефицитов наблюдается в таких районах как: Баргузинский - 55,0% (193 человек) в 2021-2022 гг. и 23,08% (81 человек) в 2022-2023гг.; Бичурский – в процентном соотношении приняли участие 52,3% и 19,23%, 78 и 50 человек; Еравнинский - 50,2% и 22,75%, 111 и 53 человек; Мухоршибирский - 33,0% и 19,29%, 101 и 60 человек.

В целом по региону за последние два года (2021-2022 гг. и 2022-2023гг.) прослеживается положительная динамика с 36,0% до 38,39%.

Число педагогов, прошедших диагностику профессиональных (предметных) дефицитов в 2021-2022 г.г. по муниципалитетам в %



Число педагогов, прошедших диагностику профессиональных (предметных) дефицитов в 2022-2023 гг по муниципалитетам в %

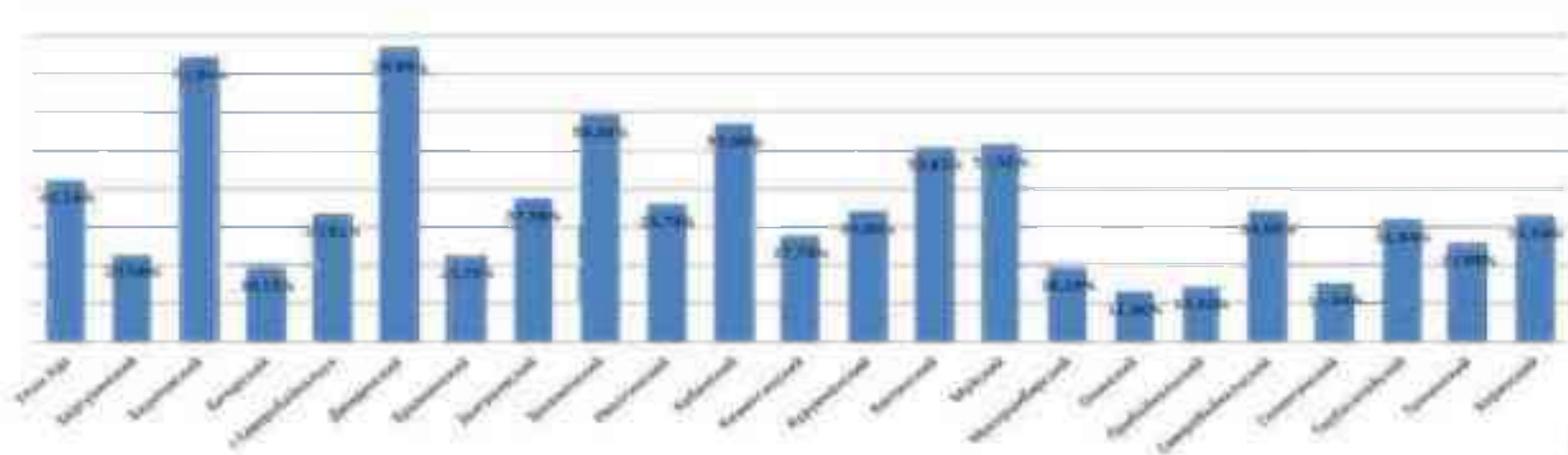


Диаграмма 1

Таблица 1. Число педагогов, прошедших диагностику профессиональных (предметных) дефицитов по муниципалитетам в 2021-2022 г.г. и в 2022-2023 г.г.

Муниципалитет	2021-2022 г.г.	2022-2023 г.г.
	%	%
Бурятия	3066	3475
	36,0%	38,39%
г.Улан-Удэ	830	1145
	45,4%	42,16%
Баргузинский	193	81
	55,0%	23,08%
Баунтовский	18	90
	20,2%	74,38%
Бичурский	78	50
	52,3%	19,23%
г.Северобайкальск	45	62
	28,0%	33,51%
Джидинский	229	250
	62,7%	76,69%
Еравнинский	111	53
	50,2%	22,75%
Заиграевский	237	200
	45,0%	37,38%
Закаменский	89	231
	22,3%	59,38%
Иволгинский	199	204
	33,6%	35,79%
Кабанский	121	291
	35,0%	57,06%
Кижингинский	55	73
	19,9%	27,76%
Курумканский	101	68
	45,1%	34,00%
Кяхтинский	184	185

	51,0%	50,82%
Муйский	9	51
	9,8%	51,52%
Мухоршибирский	101	60
	33,0%	19,29%
Окинский	8	8
	16,0%	12,90%
Прибайкальский	196	46
	61,1%	14,42%
Северобайкальский	47	51
	42,0%	34,00%
Селенгинский	55	52
	16,4%	15,34%
Тарбагатайский	5	71
	2,4%	31,84%
Тункинский	52	70
	22,1%	25,64%
Хоринский	103	83
	46,0%	32,94%

Результаты диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников позволяют выявить степени развития профессиональных компетенций педагогических работников, сформировать персональные траектории профессионального развития педагогов, разработать индивидуальные образовательные маршруты с учетом личностных, познавательных, профессиональных интересов, потребностей и дефицитов.

2.2. Учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов

Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников позволило приступить к разработке индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ). Данные мониторинга показывают, что за период 2021-2023 гг. все образовательные организации муниципальных образований Республики Бурятия включены в деятельность по разработке ИОМ (Таблица 2).

Количество разработанных ИОМов по муниципалитетам за период с 01.09.2021 г. по 22.05.2023 г. составило 2122 человек. Если в 2021-2022 гг. было разработано реализовано 812 индивидуальных образовательных маршрутов, то в 2022-2023 гг. 1310. (Диаграмма 2).

Анализ результатов диагностики профессиональных дефицитов позволил выявить три группы педагогических работников:

- показавшим низкие результаты;
- показавшим средний уровень результатов;
- показавшим высокие результаты.

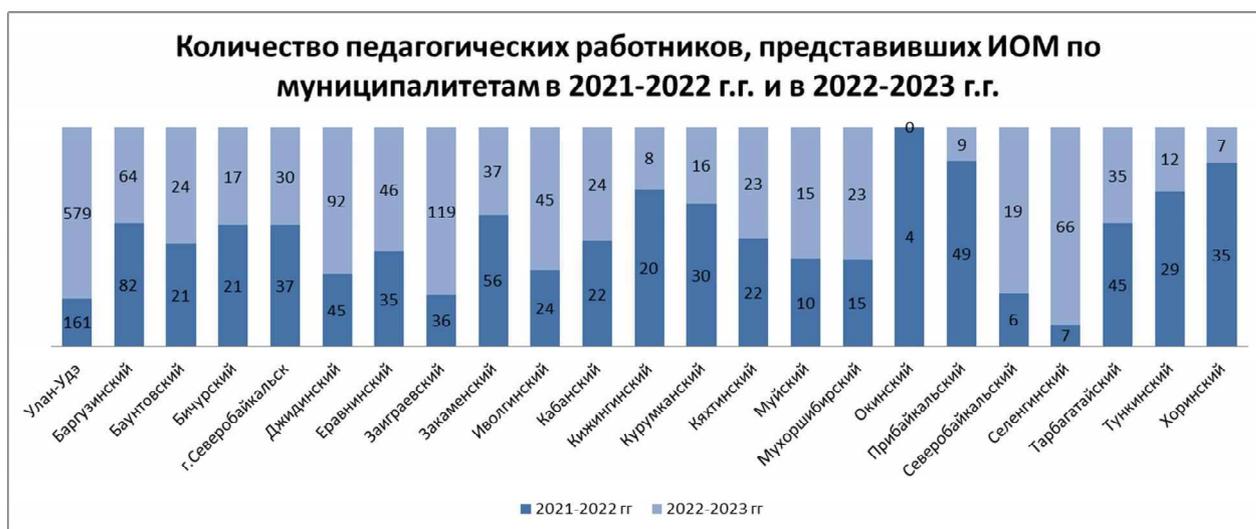


Диаграмма 2

Таблица 2. Количество педагогических работников, представивших ИОМ по муниципалитетам в 2021-2022 г.г. и в 2022-2023 г.г.

Муниципалитет	01.09.2021- 30.08.2022 г.г.	01.09.2022- 22.05.2023 г.г.	Итого
Бурятия	812	1310	2122

Улан-Удэ	161	579	740
Баргузинский	82	64	146
Баунтовский	21	24	45
Бичурский	21	17	38
г.Северобайкальск	37	30	67
Джидинский	45	92	137
Еравнинский	35	46	81
Заиграевский	36	119	155
Закаменский	56	37	93
Иволгинский	24	45	69
Кабанский	22	24	46
Кижингинский	20	8	28
Курумканский	30	16	46
Кяхтинский	22	23	45
Муйский	10	15	25
Мухоршибирский	15	23	38
Окинский	4	0	4
Прибайкальский	49	9	58
Северобайкальский	6	19	25
Селенгинский	7	66	73
Тарбагатайский	45	35	80
Тункинский	29	12	41
Хоринский	35	7	42

2.3. Обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами

Для организации индивидуальной (групповой) работы с педагогическими работниками введены должности куратор индивидуальных маршрутов (далее куратор) для оказания адресной методической поддержки педагогическим

работникам в разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

Итого на базе ЦНППМ прошли курсы повышения квалификации «Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников» за весь период прошли 262 педагогических работника. (Таблица 3).

Также в Плане-проспекте на второе полугодие 2023 г. заложены данные курсы, так как эти педагоги составляют основу муниципального методического актива.

Тьюторы организуют работу со специалистами районных управлений образования, которые в свою очередь сотрудничают с педагогическими работниками образовательных организаций. Тьюторы отчитываются о проделанной работе на заседаниях ЦНППМ.

Таблица 3. Количество тьюторов по сопровождению ИОМ педагогических работников по муниципалитетам

Муниципалитет	2021-2022 гг.	2022-2023 гг.	Итого
Бурятия	237	25	262
г.Улан-Удэ	26	14	40
Баргузинский	16		16
Баунтовский	15		15
Бичурский	7	1	8
г.Северобайкальск	4		4
Джидинский	7		7
Еравнинский	28		28
Заиграевский	18	1	19
Закаменский	5		5
Иволгинский	5	1	6
Кабанский	22	1	23
Кижингинский	3		3
Курумканский	7		7
Кяхтинский	2	3	5
Муйский	6		6
Мухоршибирский	10		10
Окинский	2		2
Прибайкальский	13		13
Северобайкальский	4	1	5
Селенгинский	6		6
Тарбагатайский	17		17

Тункинский	5		5
Хоринский	9	3	12

Использование контекстных данных

Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников – один из важных показателей эффективности функционирования региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Данные полученные в результате выявления профессиональных дефицитов педагогических работников показывают зависимость увеличения числа профессиональных дефицитов от количества педагогических работников в муниципалитете. Крупные муниципалитеты, имеющие большое количество образовательных организаций, вынуждены пополнять штатное расписание новыми кадрами, выпускниками педагогических ВУЗов, ССУЗов, что мы связываем с высоким уровнем профессиональных дефицитов в данных муниципальных образованиях.

Действенным механизмом устранения профессиональных дефицитов педагогических работников является разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута педагога (ИОМ).

Индивидуальный образовательный маршрут педагога – это технология профессионального развития для разработки эффективной и структурированной образовательной программы, направленной на достижение личного профессионального роста и мастерства.

Мониторинг позволил провести кластеризацию участников исследования – педагогических работников по разработке ИОМ. Всего в 2021-2022 гг. было разработано 812 ИОМ, из них разработали и представили ЦНППМ:

- учителя начальных классов - 228 педагог;
- учителя русского языка и литературы – 102 педагога;
- учителя математики – 101 педагог,

- учителя иностранных языков (английский язык, немецкий язык) – 90 педагогов;

- учителя бурятского языка – 42 педагога;

- учителя биологии, географии, химии - 189 педагог;

- учителя физики – 30 педагогов;

- учителя физической культуры – 16 педагогов;

- учителя музыки, технологии, ИЗО – 14 педагогов.

Наибольшее количество ИОМ было представлено учителями-предметниками, которых больше в образовательных организациях (русский язык, математика, биология, география, химия), что мы связываем с необходимостью устранения профессиональных дефицитов у преподавателей по предметным и методическим компетенциям преподавания учебных предметов, входящих в перечень наиболее распространенных дисциплин итоговой государственной аттестации обучающихся.

Традиционно в школах большое количество обучающихся начальных классов, в связи с чем количество ИОМ, разработанных данными специалистами, также высокое.

Всего в 2022-2023 гг. было разработано 1310 индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников.

Доля педагогических работников, получивших адресную методическую помощь по разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов и доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов составляет 100 % от общей численности утвержденных показателей эффективности деятельности Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ).

В 2021 г. этот показатель составлял – 829 педагогических работников (<http://www.briop.ru/images/center-mpp/document/pr1334.pdf>), в 2022 г. – 1669 педагогических работников (<http://www.briop.ru/images/center-mpp/document/p144->

[09-02-2022.pdf](#)), в 2023 г. – 1720 педагогических работников (<https://drive.google.com/file/d/1GHpYZWsb7k6Byqcm2FarMmPcQhJxYclM/view?usp=sharing>).

За весь период был проведен ряд мероприятий по сопровождению и разработке индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников и управленческих кадров Республики Бурятия. Так, в 2021-2022 гг. проведены семинары по теме «Методическое сопровождение ИОМ педагога в образовательной организации» в МАОУ МОШ №41 г. Улан-Удэ, ГБОУ «Санаторная школа №28», МАОУ Гимназия №33 г.Улан-Удэ, а также для интернатных учреждений республиканского подчинения Республики Бурятия (ГБОУ «Республиканский бурятский национальный лицей-интернат № 1», ГБОУ «Лицей-интернат № 61», ГБОУ «Цакирская средняя общеобразовательная школа-интернат художественно-эстетического направления», ГБОУ «Республиканская Мариинская школа-интернат», ГБОУ «Кижингинская школа-интернат среднего (полного) общего образования», ГБОУ «Шимкинская школа-интернат среднего(полного) общего образования», ГБОУ «Верхнесаянтуйская санаторная школа-интернат») и др.

В 2023 г были проведены: проектный семинар-интенсив по реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов «Функциональная грамотность - дань моде или во благо?» в МАОУ Гимназия №33 г.Улан-Удэ, «Проектирование индивидуального учебного плана учащегося» с участием руководителей образовательных организаций Сетевого дистанционного образовательного кластера РБ СОШ №7», семинар «Педагогические технологии как эффективное средство улучшения качества профессионального образования. Пути и возможности взаимодействия» в ГАПОУ «Политехнический техникум», Семинар-практикум «Сопровождение ИОМ педагогических работников РБ» в ГБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №2», ГБПОУ «Бурятский колледж технологий и лесопользования», «Республиканская кадетская школа-интернат» (ГБОУ «РКШИ»), ежемесячные совещания с муниципальными методическими службами муниципалитетов республики по

сопровождению индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников и управленческих кадров и др.

ЦНППМ было осуществлено закрепление кураторов и тьюторов за муниципальными образованиями республики, разработан План методической и консультационной деятельности, введена отчетность на заседаниях ЦНППМ.

В соответствии с полученными запросами ЦНППМ были организованы и проведены адресные мероприятия с целью оказания методической помощи, сопровождения педагогических работников в разработке и реализации ИОМ и устранения профессиональных предметных дефицитов:

- методическое сопровождение педагогов в условиях реализации обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО;
- организация и проведение КПК по профессиональным запросам, направление на КПК на базе «БРИОП», Министерства просвещения России и др.;
- распространение опыта и лучших педагогических практик;
- методическая поддержка молодых педагогов;
- горизонтальное обучение (взаимное обучение, обмен опытом и др.);
- анализ рабочих программ воспитания ОО, Концепций развития ОО, планы методических объединений школ и др.;
- мероприятия методического сопровождения педагогических работников по формированию функциональной грамотности.

Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей

Непрерывное образование педагогических работников стало обязательным компонентом профессиональной деятельности, без которого невозможен профессиональный рост и повышение качества образования.

Мониторинг показал, что работа по плановому повышению профессионального мастерства, в целом, осуществляется во всех образовательных организациях Республики Бурятия согласно запланированной деятельности и Дорожных карт ЦНППМ.

Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников организовано путем проведения оценочно-диагностических процедур

(анкетирования) на сайте БРИОП, ежегодных исследований оценки предметных и методических компетенций учителей, проводимых ФГБУ «ФИОКО» во всех субъектах Российской Федерации, сторонних площадок Яндекс.Учебник, Университет Иннополис «Оценка ИКТ-компетенций» и др.

Организация оценочно-диагностических процедур выявления профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров в ЦНППМ БРИОП организована согласно нормативно установленному перечню профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных компетенций), которые обозначены в профессиональном стандарте «Педагог».

Считаем необходимым обратить внимание на проведение диагностических процедур на уровне муниципалитета и на уровне образовательной организации. С этой целью необходимо обучать специалистов районных управлений образования проведению диагностике профессиональных дефицитов, актуализировать создание внутренних баз по профессиональным дефицитам/профицитам, обучать разработке диагностического материала и ведению учета ИОМ и динамике устранения профессиональных дефицитов, анализировать полученные результаты. Важно включать выше обозначенные проблемы в планы работ муниципальных методических служб и методических служб образовательных организаций.

Адресные рекомендации:

1. Повысить долю педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов региона.
2. Организовать методическое сопровождение внедрения новых технологий, форм и методов обучения, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся: читательской, математической, естественно-научной, информационной и т.д.
3. Организовать качественное сопровождение реализации индивидуальных образовательных маршрутов, с привлечением педагогов наставников из ОО и региональных методистов.

III. УСТРАНЕНИЕ ДЕФИЦИТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

3.1. Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона

Обобщение полученных данных

В системе образования в общеобразовательных организациях трудится 10 072 педагогических работников и кадровый дефицит является одним из факторов снижения качества образования, его устранение на уровне муниципалитета должно стать одной из главных задач. Проведенные мониторинговые исследования показали количество педагогов, в которых нуждается муниципалитет для осуществления качественной образовательной деятельности подведомственных школ. Количество вакансий представлено в Таблице 4.

Таблица 4. Количество вакансий в образовательной организации по муниципалитетам

Муниципалитет	Количество вакансий за 2021-2022 гг	Количество вакансий за 2022-2023 гг
Бурятия	569	424
г.Улан-Удэ	61	84
Баргузинский	16	17
Баунтовский	5	8
Бичурский	11	12
г.Северобайкальск	6	10
Джидинский	57	41
Еравнинский	11	13
Заиграевский	15	25
Закаменский	13	19
Иволгинский	10	14
Кабанский	36	30
Кижингинский	5	8
Курумканский	10	13
Кяхтинский	13	16
Муйский	56	11
Мухоршибирский	23	23
Окинский	1	1
Прибайкальский	13	12
Северобайкальский	1	4
Селенгинский	27	28
Тарбагатайский	149	11

Тункинский	20	9
Хоринский	10	15

Наибольшее количество вакансий наблюдается в Тарбагатайском районе 149 человек, что составляет 71,0%, в Муйском районе 56 человек (60,9%). Благоприятная ситуация в Северобайкальском районе 1 человек (0,9%), в Окинском районе 1 человек (2%), Иволгинском районе 10 человек (1,7%), Заиграевском районе 15,5 человек (2,9%).

Наибольшее количество вакансий в 2022-2023 гг. наблюдается в Джидинском районе 41 человек (12,58%), сохраняется в Муйском районе 11 человек (11,11%). По сравнению с прошлым годом количество вакансий существенно сократилось в Тарбагатайском районе.

Благоприятная ситуация сохраняется в Окинском районе 1 человек (1,61%), в Иволгинском – 14 человек (2,46%), Северобайкальском районе 4 человек (2,67%), Кижингинском районе 8 человек (3,04%).

Использование контекстных данных

Данные мониторинга показывают различия в кадровых потребностях, обусловленные как внешними, так и внутренними условиями. Анализ результатов мониторинга по данной проблеме требует комплексного подхода, учитывающего экономические, социальные и психологические проблемы.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия наблюдается прирост населения в результате увеличения рождаемости (<https://burstat.gks.ru/>). Нами выбраны данные по рождаемости детей 2015-2016 г.г., которые в настоящее время являются обучающимися первых классов. Высокая рождаемость в последующие годы также обещает актуальность кадрового дефицита в образовательных организациях (Таблица 5).

Таблица 5. Суммарный коэффициент рождаемости (число детей в расчете на 1 женщину)

Годы	Все население	Городское население	Сельское население
------	---------------	---------------------	--------------------

2015	2.280	1.994	2.918
2016	2.237	1.924	2.924
2017	2.056	1.739	2.731
2018	2.040	1.713	2.762

Также среди возможных причин появлений вакансий является:

- открытие новых образовательных организаций среднего общего образования;
- открытие дополнительных первых классов за счет увеличения числа обучающихся, увеличения комплектов классов;
- выход педагогов на пенсию;
- увольнение педагогов, уход педагогов в другую отрасль, увольнение в связи с переездом;
- отпуск по уходу за ребенком;
- увеличение количества учебных часов в учебном плане, добавление второго иностранного языка в учебном плане.

Кадровый дефицит является одним из факторов снижения качества образования, его устранение на уровне муниципалитета должно стать одной из главных задач.

Данную динамику мы связываем с увеличением числа первоклассников и как следствие, увеличение потребности в учителях начальных классов. Однако, при этом можно констатировать, что количество молодых специалистов в школах Республики Бурятия не увеличивается. В течение нескольких лет идет увеличение количества работающих пенсионеров. Рост количества работающих пенсионеров объясняется следующими причинами: отсутствие притока молодых специалистов в образовательные учреждения республики, материальная незащищенность учителей-пенсионеров.

Этот факт подтверждается мониторинговыми показателями о количестве учителей пенсионного возраста, продолжающих работать в школах республики (Таблица 6). Данные в процентном и количественном соотношении даны в диаграммах 3 и 4.

Таблица 6. Количество педагогических работников пенсионного возраста

Муниципалитет	Количество в 2021-2022	%	Количество в 2022-2023	%
Бурятия	2019	27,5%	2301	25,42%
г.Улан-Удэ	470	25,7%	678	24,96%
Баргузинский	96	27,4%	93	26,50%
Баунтовский	9	10,1%	12	9,92%
Бичурский	50	33,6%	73	28,08%
г.Северобайкальск	77	47,8%	98	52,97%
Джидинский	101	27,7%	76	23,31%
Еравнинский	33	14,9%	41	17,60%
Заиграевский	167	31,7%	159	29,72%
Закаменский	20	5,14%	85	21,85%
Иволгинский	89	15,0%	94	16,49%
Кабанский	105	30,3%	148	29,02%
Кижингинский	95	34,3%	101	38,40%
Курумканский	98	43,8%	56	28,00%
Кяхтинский	107	29,6%	105	28,85%
Муйский	22	23,9%	23	23,23%
Мухоршибирский	63	20,6%	67	21,54%
Окинский	3	6,0%	5	8,06%
Прибайкальский	62	19,3%	53	16,61%
Северобайкальский	49	43,8%	59	39,33%
Селенгинский	100	29,8%	102	30,09%
Тарбагатайский	39	18,6%	40	17,94%
Тункинский	66	28,1%	79	28,94%
Хоринский	98	43,8%	54	21,43%

Количество педагогических работников пенсионного возраста в %

■ % 2021-2022 ■ % 2022-2023

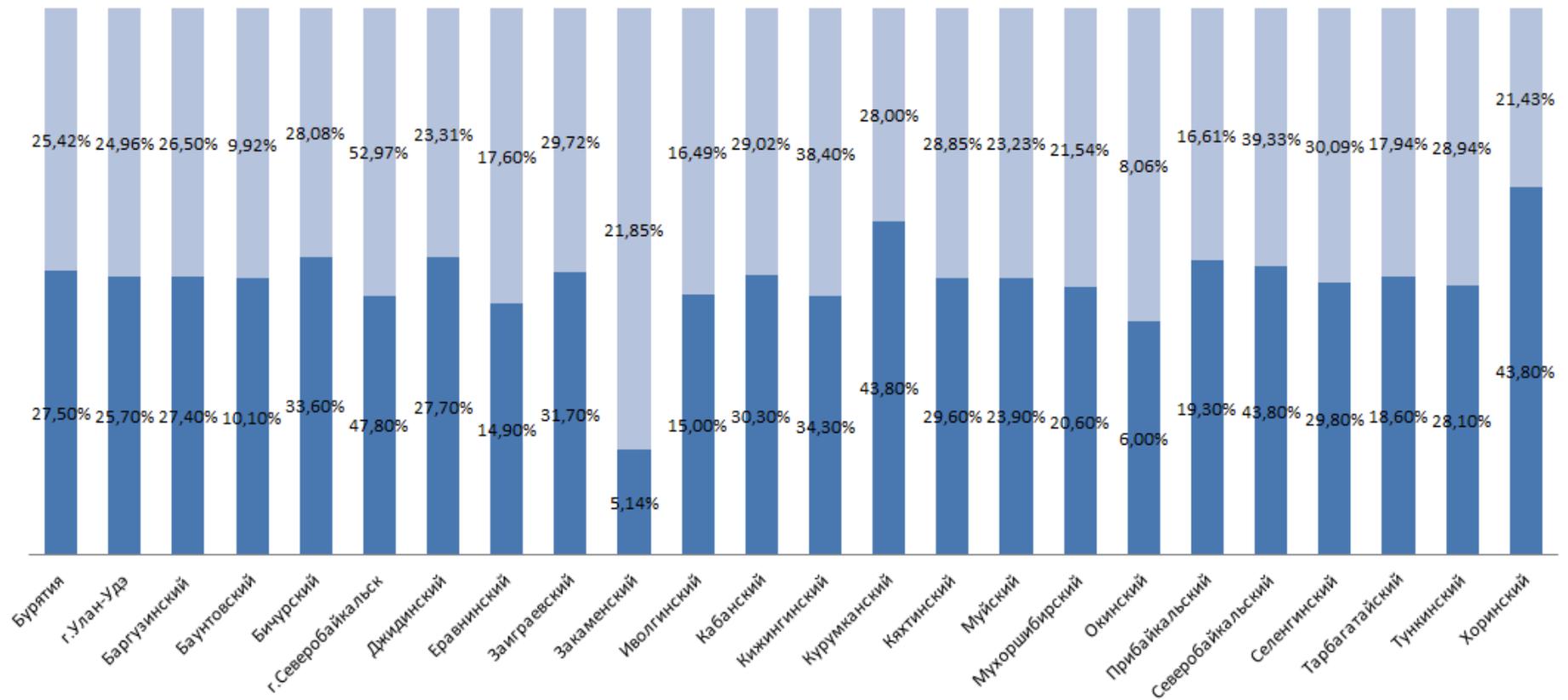


Диаграмма 3

Количество педагогических работников пенсионного возраста

■ 2021-2022 ■ 2022-2023

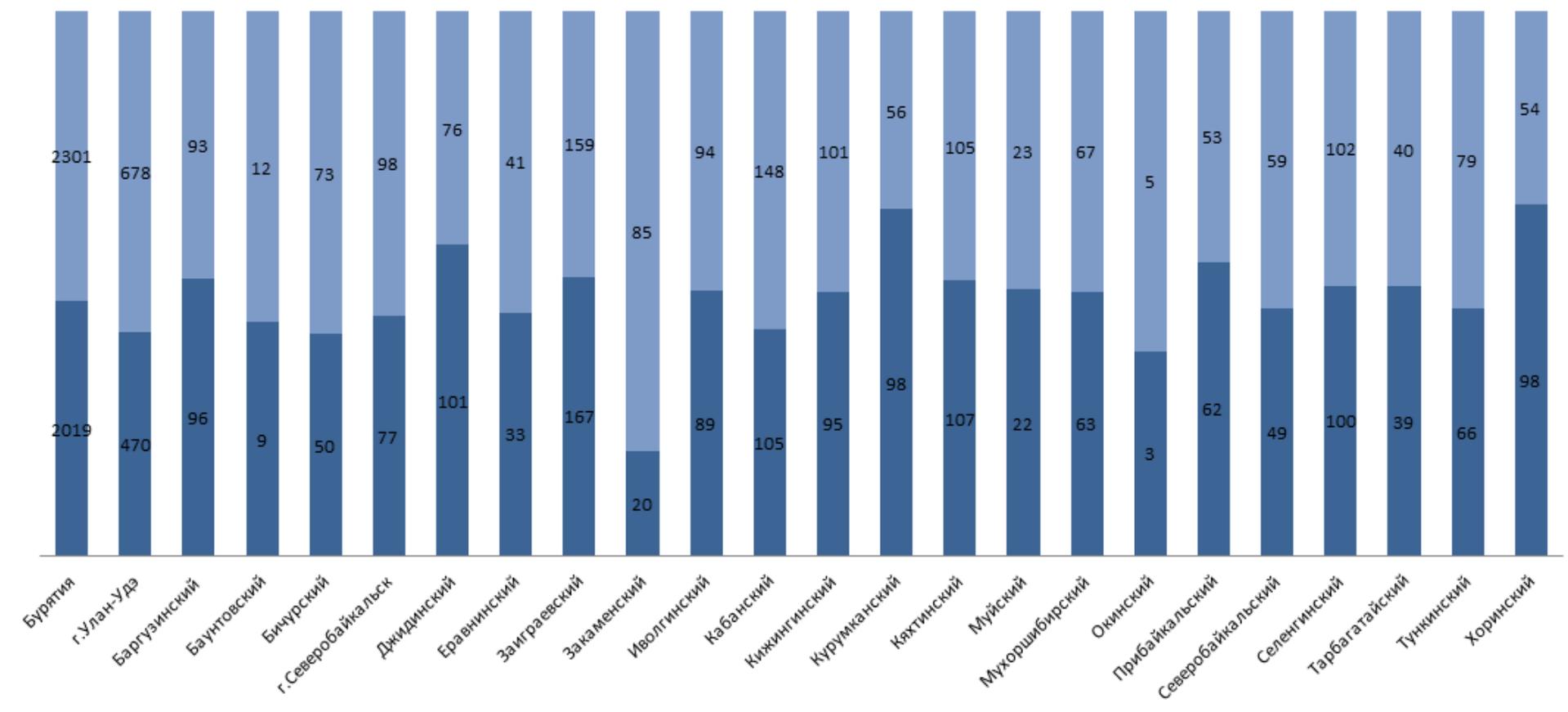


Диаграмма 4

Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей

Решение проблемы снижения кадрового дефицита требует комплексного решения. Необходима ориентация на развитие кадрового потенциала, разработка и реализация стратегии кадровой политики, направленная на повышение результативности деятельности педагогических работников и использование их умений и способностей для достижения поставленных педагогических целей.

Преодоление кадрового дефицита требует взаимодействия с учреждениями высшего образования и среднего профессионального образования, осуществляющих подготовку педагогических кадров (целевая подготовка), широкой популяризации учительского труда, повышения мотивации молодых педагогов к работе в школе (моральной, материальной и др). Необходимо осуществлять мониторинг прогнозной потребности в кадрах на муниципальном уровне и уровне образовательной организации для определения путей решения возникающих кадровых проблем.

ГАУ ДПО РБ «БРИОП» был подготовлен список школ, в которых планируется открытие педагогических классов, создание которых может привлечь школьников к выбору педагогической специальности (Таблица 7).

Таблица 7. Перечень школ для создания педагогических классов

Муниципалитеты	Образовательные организации
Баргузинский район	МБОУ «Баргузинская СОШ»
Баунтовский эвенкийский район	МБОУ «Витимская СОШ»
Бичурский район	МБОУ «Бичурская СОШ №4 Имени Героя Советского Союза Соломенникова Е.И»
Джидинский район	МБОУ Джидинская СОШ
Еравнинский район	МБОУ «Ульдургинская СОШ»
Заиграевский район	МБОУ «Онохойская СОШ № 1»
Иволгинский район	МОУ «Сужинская СОШ»
Кабанский район	МАОУ «Кабанская СОШ»
Кяхтинский район	МБОУ «Кяхтинская СОШ №1»
Муйский район	МБОУ «Иракидинская СОШ»
Мухоршибирский район	МБОУ «Новозаганская СОШ»
Окинский район	МАОУ «Орликская СОШ»

г. Северобайкальск	МАОУ «Гимназия №5» имени Л.В. Усыниной
Селенгинский район»	МБОУ СОШ № 1 г. Гусиноозерска
Тункинский район	МБОУ «Аршанская СОШ»
г. Улан-Удэ	Лингвистическая гимназия №3
Хоринский район	МАУО «Хоринская СОШ №2 им. Ю.А. Гагарина»

3.2 Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности

Обобщение полученных данных

Количество специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности по региону в 2021-2022 гг. составляет – 845 человек, в 2022-2023 гг. – 996 человек. (Таблица 8).

Таблица 8. Количество специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности в муниципальных образованиях по годам

Муниципалитет	2021-2022гг.	%	2022-2023гг.	%
Бурятия	845	13,1%	996	11,00%
г.Улан-Удэ	105	5,7%	96	3,53%
Баргузинский	41	11,7%	41	11,68%
Баунтовский	24	27,0%	24	19,83%
Бичурский	31	20,8%	24	9,23%
г.Северобайкальск	13	8,1%	51	27,57%
Джидинский	46	12,6%	68	20,86%
Еравнинский	36	16,3%	36	15,45%
Заиграевский	97	18,4%	83	15,51%
Закаменский	24	6,17%	58	14,91%
Иволгинский	39	6,6%	55	9,65%
Кабанский	67	19,4%	76	14,90%
Кижингинский	19	6,9%	26	9,89%
Курумканский	34	15,2%	33	16,50%
Кяхтинский	64	17,7%	50	13,74%
Муйский	14	15,2%	24	24,24%
Мухоршибирский	26	8,5%	38	12,22%
Окинский	4	8,0%	4	6,45%

Прибайкальский	37	11,5%	26	8,15%
Северобайкальский	18	16,1%	21	14,00%
Селенгинский	36	10,7%	23	6,78%
Тарбагатайский	8	3,8%	39	17,49%
Тункинский	28	11,9%	33	12,09%
Хоринский	34	15,2%	67	26,59%

Наименьшее количество специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности в 2021-2022 гг. представлено в Тарбагатайском – 3,8% (8 человек), Иволгинском – 6,6% (39 человек) районах и г.Улан-Удэ – 5,7% (105 человек).

Наибольшее количество специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности представлено в Кабанском – 19,4% (67 человек), Бичурском – 20,8 (31 человек), Баунтовском – 27,0% (24 человек) районах.

За период 2022-2023 гг. наименьшее количество специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности представлено в Окинском – 0,4% (4 человек), г.Улан-Удэ – 3,53% (96 человек).

Наибольшее количество специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности представлено в Хоринском – 26,59% (67 человек), г.Северобайкальске – 27,57% (51 человек).

Количество специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности в муниципальных образованиях по годам

■ 2021-2022 ■ 2022-2023

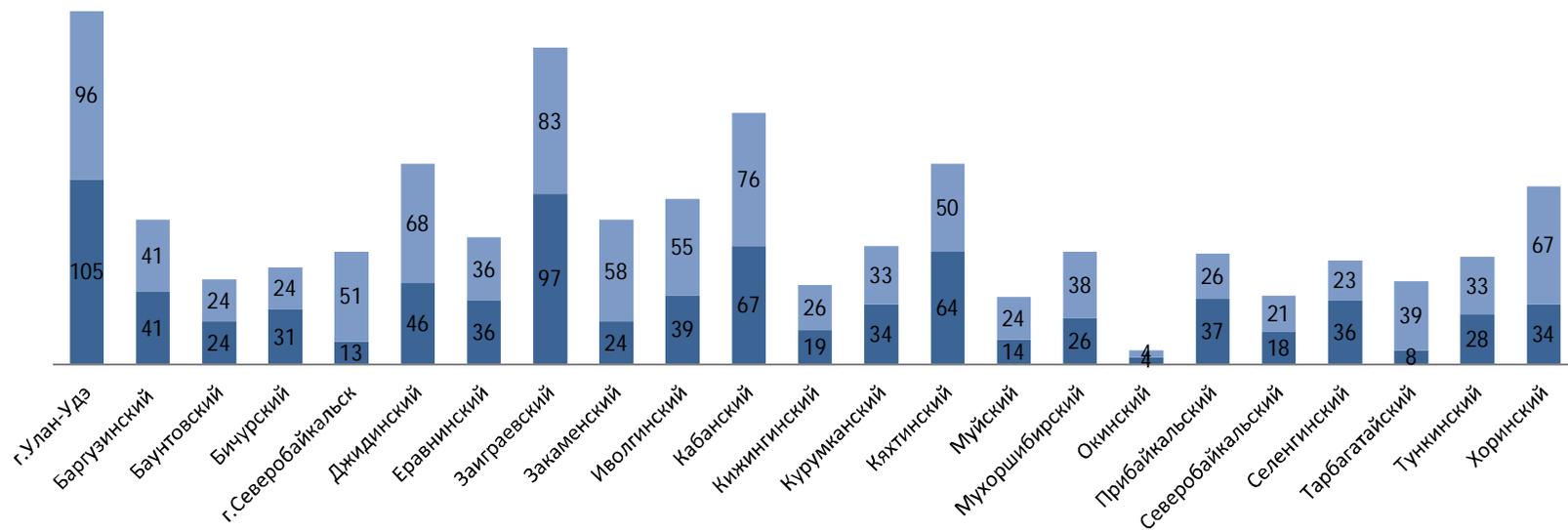


Диаграмма 5

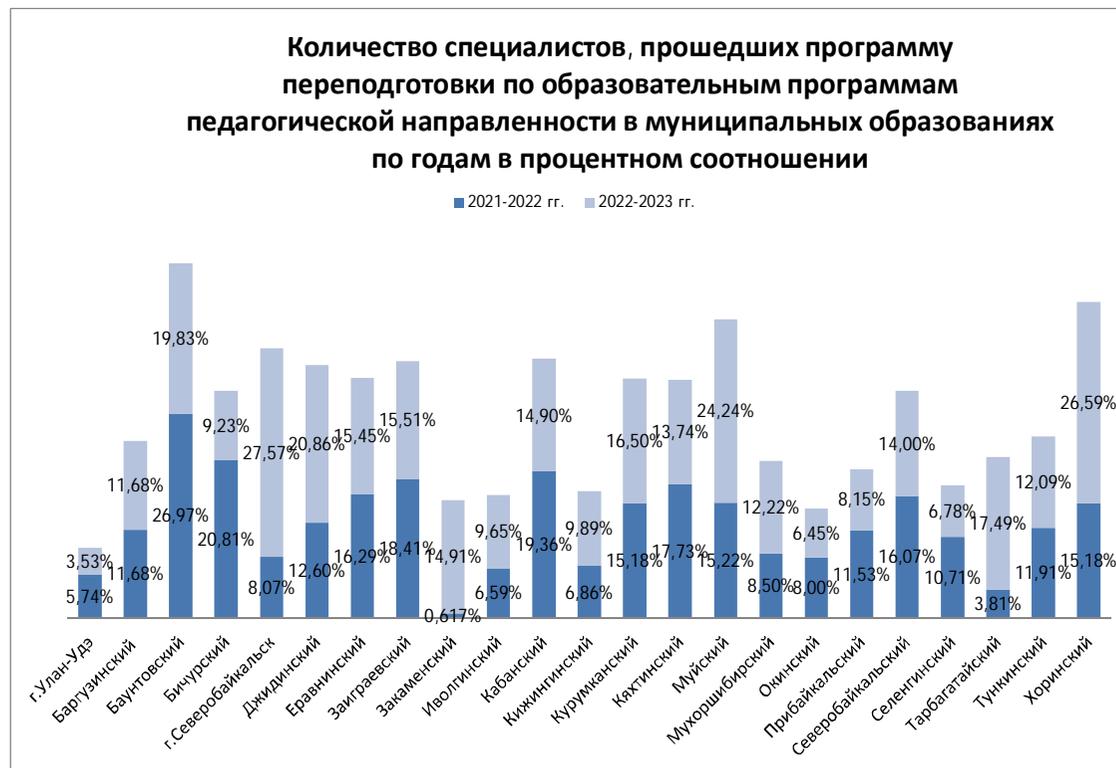


Диаграмма 6

Использование контекстных данных

Результаты мониторинга по различным показателям позволяют нам сделать вывод о механизме снижения кадровых дефицитов посредством системы профессиональной переподготовки. В Республике Бурятия несколько образовательных учреждений, осуществляющих профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности.

ГАУ ДПО РБ «БРИОП» осуществляет переподготовку по следующим специальностям:

- Педагогическая деятельность в профессиональном обучении, профессиональном образовании и ДПО
- Педагогическая деятельность в профессиональном обучении, профессиональном образовании и ДПО
- Теория и методика обучения русскому языку и литературе
- Методическая деятельность в профессиональном обучении, профессиональном образовании и ДПО
- Олигофренопедагогика
- ДПП Логопедия
- Педагогика и методика дошкольного образования
- ДПП Технология

ФГБОУ ВО «БГУ» осуществляет переподготовку по следующим образовательным программам:

- Специальное дефектологическое образование: Логопедия
- Психология образования
- Психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного и специального образования
- Музыкальный руководитель в ДОУ
- Педагог дополнительного образования

- Воспитатель дошкольного образовательного учреждения.
- Учитель начальных классов
- Учитель технологии и педагогов дополнительного образования
- Педагогическое образование (учитель технологии)
- Психология образования
- «Теория и методика преподавания физической культуры»
- «Теория и методика преподавания спортивной тренировки»
- «Учитель физики и информатики»
- «Учитель математики и информатики»
- «Учитель истории и обществознания»
- «Преподавание географии и ОБЖ» с присвоением квалификации «Учитель географии и ОБЖ»
 - «Преподавание технологии и ОБЖ» с присвоением квалификации «Учитель технологии и ОБЖ»
 - «Преподавание физической культуры и ОБЖ» с присвоением квалификации «Учитель физической культуры и ОБЖ»
 - «Теория и методика преподавания ОБЖ»
 - «Теория и методика преподавания ОБЖ и БЖД в среднем и высшем профессиональном образовании»

Несмотря на достаточное количество образовательных программ профессиональной переподготовки в Республике Бурятия ощущается кадровый дефицит. Показатели, полученные в ходе мониторинга, позволяют нам сделать некоторые выводы. Для этого мы провели сравнительный анализ кадрового дефицита и количества педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку.

Таблица 9. Сравнение данных количеству вакансий и по количеству специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности по муниципалитетам

Муниципалитет	Количество вакансий за 2021-2022 гг.	кол-во педагогов, прошедших переподготовку 2021-2022гг.	Количество вакансий за 2022-2023 гг.	кол-во педагогов, прошедших переподготовку 2022-2023гг.
Бурятия	569	845	424	996
г. Улан-Удэ	61	105	84	96
Баргузинский	16	41	17	41
Баунтовский	5	24	8	24
Бичурский	11	31	12	24
г. Северобайкальск	6	13	10	51
Джидинский	57	46	41	68
Еравнинский	11	36	13	36
Заиграевский	15	97	25	83
Закаменский	13	24	19	58
Иволгинский	10	39	14	55
Кабанский	36	67	30	76
Кижингинский	5	19	8	26
Курумканский	10	34	13	33
Кяхтинский	13	64	16	50
Муйский	56	14	11	24
Мухоршибирский	23	26	23	38
Окинский	1	4	1	4
Прибайкальский	13	37	12	26
Северобайкальский	1	18	4	21
Селенгинский	27	36	28	23
Тарбагатайский	49	8	11	39
Тункинский	20	28	9	33
Хоринский	10	34	15	67

Сравнение данных количеству вакансий и по количеству специалистов, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности по муниципалитетам

■ Вакансии за 2021-2022 гг. ■ кол-во педагогов, прошедших переподготовку 2021-2022гг.
■ Количество вакансий за 2022-2023 гг. ■ кол-во педагогов, прошедших переподготовку 2022-2023гг.

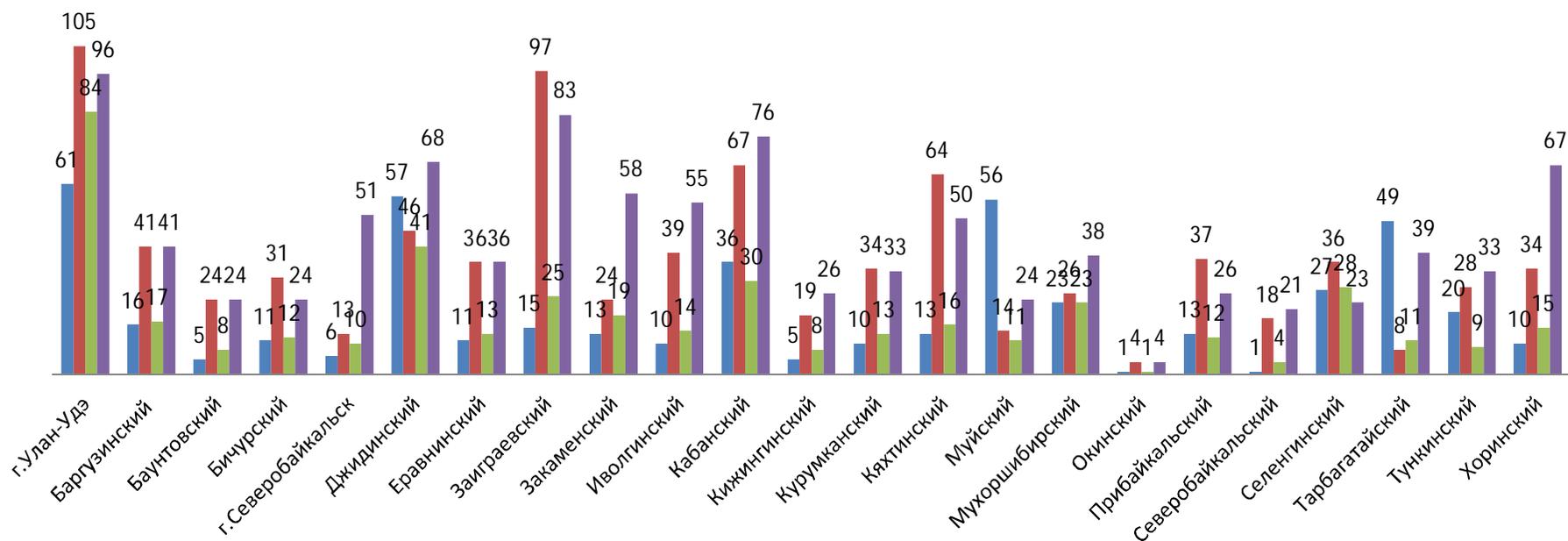


Диаграмма 7

По диаграмме 7 мы видим, что по муниципалитетам, в основном количество учителей, прошедших переподготовку перекрывает количество имеющихся вакансий, это: г.Улан-Удэ, Баргузинский район, г.Северобайкальск, Баунтовский район, Бичурский район, Заиграевский район, Кабанский район, Прибайкальский район, Селенгинский район и др.

При этом есть муниципалитеты, в которых имеется высокое количество вакансий и мало учителей, прошедших переподготовку, это: Джидинский район, Муйский район, Тарбагатайский район.

Это может являться причиной кадрового дефицита в этих районах. В современных условиях кадрового дефицита в образовательных организациях профессиональная переподготовка учителей выступает достаточно эффективным механизмом его преодоления.

Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей

Проведенный анализ позволяет нам сделать следующие выводы:

Учреждениям дополнительного профессионального образования и высшего профессионального образования совершенствовать программы профессиональной переподготовки, расширять перечень программ, повысить качество образования по программам профессиональной переподготовки.

Образовательным организациям мотивировать педагогических работников и поощрять учителей, прошедших профессиональную переподготовку.

Данные действия помогут решить вопрос обеспечения кадрами в муниципалитете.

3.3. Поддержка молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников

Обобщение полученных данных

В условиях модернизации системы российского образования приоритетом для государства является развитие ее кадрового потенциала, непрерывный рост профессионального мастерства педагогических работников.

Одним из ключевых направлений является развитие наставничества педагогических кадров, являющееся эффективным инструментом профессионального роста педагогических работников общего, среднего профессионального и дополнительного образования.

В Республике Бурятия реализуются различные виды наставнической деятельности: разработаны Положения о реализации системы (целевой модели) наставничества, подготовлены локально-нормативные акты, регламентирующие данную деятельность, созданы наставнические пары, осуществляются мероприятия по индивидуализированным программам, введено реверсивное наставничество.

В таблице 10 представлены данные мониторинга по следующим позициям:

- Количество молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов;
- Количество участвующих в программах наставничества (наставники);
- Количество участвующих в программах наставничества (наставляемые).

Таблица 10. Количество педагогов в реализации программ наставничества по муниципалитетам

	I. Количество молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов		II. Количество участвующих в программах наставничества (наставники)		III. Количество участвующих в программах наставничества (наставляемые)	
	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023
Бурятия	432	428	695	730	674	761
г.Улан-Удэ	105	144	170	235	174	254
Баргузинский	36	34	30	29	35	33
Баунтовский	8	9	9	13	6	13
Бичурский	14	17	21	22	26	26
г.Северобайкальск	6	9	8	15	9	14
Джидинский	18	11	31	26	31	29
Еравнинский	22	20	26	26	32	33
Заиграевский	22	26	30	43	29	37
Закаменский	12	16	25	18	23	20
Иволгинский	19	19	53	54	53	54
Кабанский	5	19	34	46	32	43
Кижингинский	8	4	13	9	12	8
Курумканский	19	13	31	11	38	17
Кяхтинский	7	13	38	31	35	34
Муйский	12	6	13	13	1	14
Мухоршибирский	12	6	16	11	16	9
Окинский	6	6	6	7	6	7
Прибайкальский	30	13	32	30	34	35
Северобайкальский	4	7	5	4	2	1
Селенгинский	14	16	19	20	16	21
Тарбагатайский	24	10	24	24	1	25
Тункинский	10	5	30	27	25	19
Хоринский	19	5	31	16	38	15

Использование контекстных данных

В Республике Бурятия функционируют 472 общеобразовательные организации. По данным 2021-2022 гг. 214 школ (45%) РБ участвуют в реализации программы наставничества, из них: районы республики – 154 школы, г. Улан-Удэ - 60 школ. 55% школ не принимают участие в реализации программы.

I. Количество молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов по региону в 2021-2022 гг. составил – 432 человек, что составляет 6,6%, а в 2022-2023 гг. – 428 человек (4,73%).

Если в период 2021-2022 гг. наименьшее количество молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов наблюдается в Кабанском – 1,4% (5 человек), Кижингинском – 2,9% (8 человек), Кяхтинском – 1,9% (7 человек) районах, то в 2022-2023 гг. низкий уровень вовлеченности в рамках проектов по поддержке молодых педагогов сохраняется в Кижингинском районе – 1,52 % (4 человека), также малое количество в этот период имеется у Тункинского района – 1,8% (5 человек). Данные представлены в диаграммах 8-10.

Районы в 2021-2022 гг.: Тарбагатайский – 11,4% (24 человека), Окинский – 12,0% (6 человек), Муйский – 13,0% (12 человек) показывают наибольший процент количества молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов. В 2022-2023 гг. наибольший процент сохраняется у Окинского района – 9,68% (6 человек). Также в 2022-2023 гг. наибольший процент имеется у Баргузинского района – 9,69% (34 человека).

II. Численность педагогических работников общеобразовательных организаций в Республике Бурятия на 2021-2022 гг. составило – 9 865 человек, количество учителей, участвующих в наставничестве – наставники 695 (9,6%). В 2022-2023гг. численность педагогических работников в Республике Бурятия составляет 9051 педагог, из них приняли участие в наставничестве в качестве наставников – 730 педагогов, что составляет 8,07%.

В 2021-2022 гг. самый малый процент вовлеченности в реализацию программы наставничества (наставники) отмечено в Северобайкальском – 4,5% (5 человек), Кижингинском – 4,7% (13 человек) районах и в г. Северобайкальск – 5,0% (8 человек). В 2022-2023 гг. малый процент вовлеченности педагогов сохраняется в Северобайкальском и Кижингинском районах: 4,5% (5 человек) и 4,7% (13 человек) соответственно.

В результате проведенного мониторинга наибольшее количество участвующих в программах наставничества (наставники) в 2021-2022 гг. представили Тункинский – 12,8% (30 человек), Курумканский и Бичурский – по 13,8% (по 31 человек), Бичурский и Муйский – 14,1% (13 человек) районы. В

2022-2023 гг. наибольший процент сохраняется в Курумканском, Хоринском районах – по 13,8% (по 31 человек), в Бичурском районе – 14,1% (21 человек), Муйском – 14,1% (13 человек).

III. Количество молодых педагогов в возрасте до 35 лет участвующих в программах наставничества (наставляемые) по региону за 2021-2022 гг. составило – 674 человек (8,7%), в 2022-2023 гг. – 761 человек (8,41%).

В 2021-2022 гг. меньше всего педагогов в программах наставничества (наставляемые) участвует в Тарбагатайском – 0,5% (1 человек), Муйском – 1,1% (1 человек), Северобайкальском – 1,8% (2 человека) районах, в 2022-2023 гг. низкая вовлеченность молодых педагогов в программы наставничества сохраняется в Северобайкальском районе – 0,67% (1 человек), далее низкий процент имеется в Мухоршибирском районе – 2,89% (9 человек).

По данным мониторинга 2021-2022 гг. максимальное количество участвующих в программах наставничества (наставляемые) представлено в Еравнинском – 14,5 % (32 человека), Курумканском и Хоринском районах по – 17,0% (по 38 человек), Бичурском – 17,4% (26 человек) районах, что показывает хорошую организацию работы по внедрению целевой модели наставничества муниципалитета.

В 2022-2023 гг. высокий процент участия показали Муйский район – 14,14% (14 человек) и Еравнинский район – 14,16% (33 человека).

Количество молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов

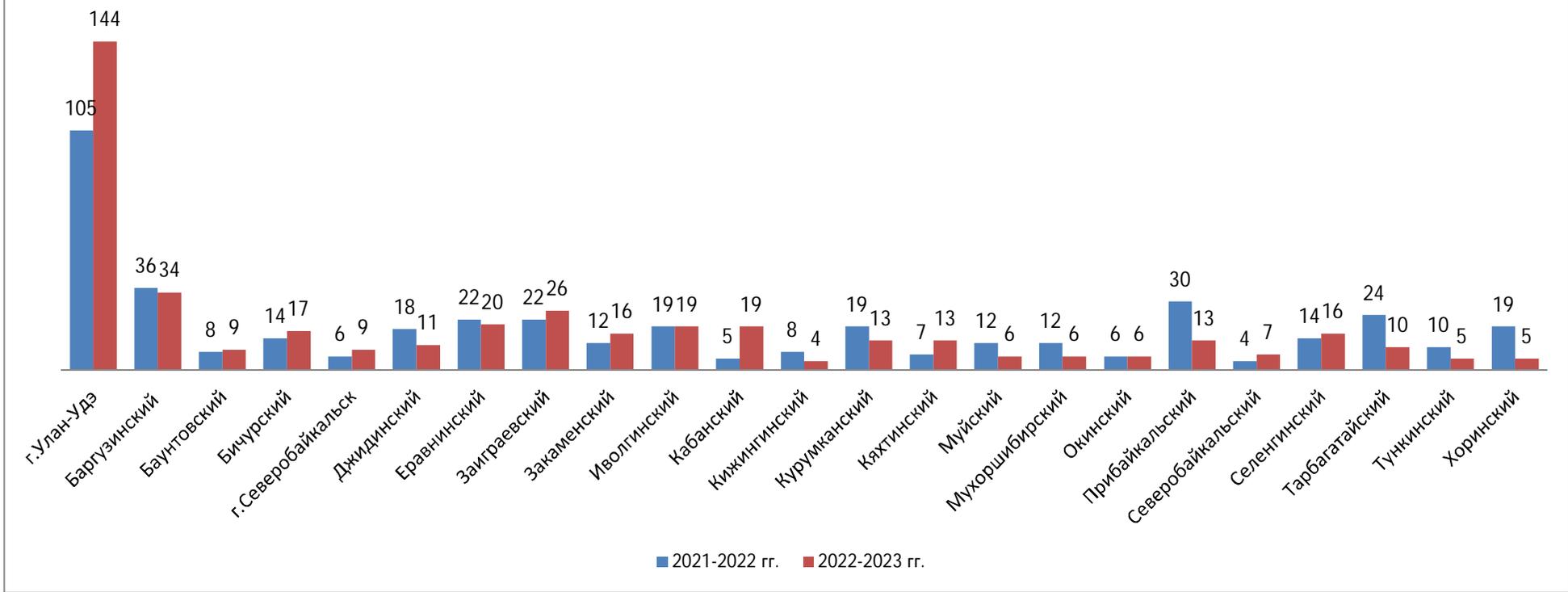
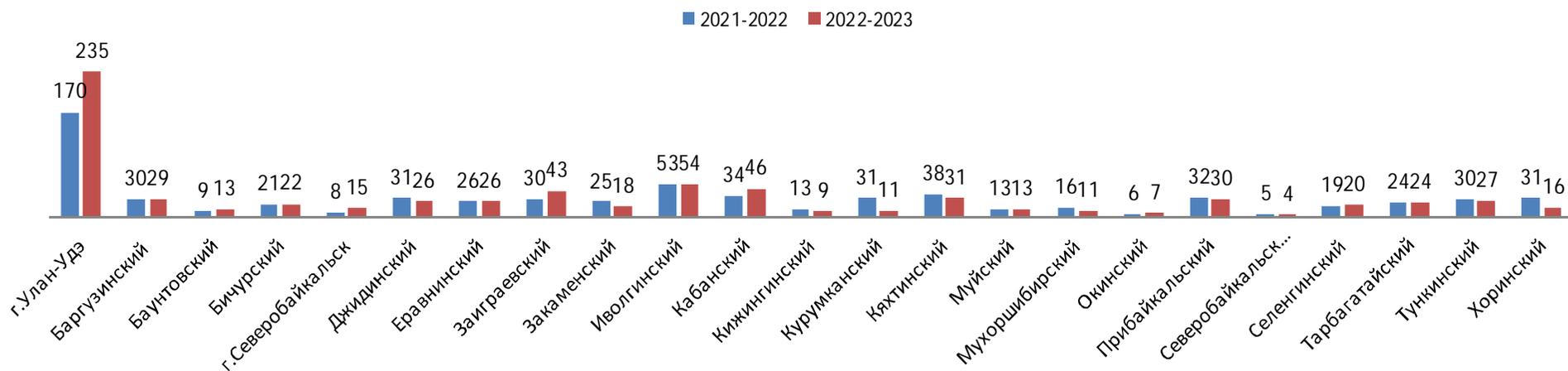


Диаграмма 8

Количество участвующих в программах наставничества (наставники)



Количество участвующих в программах наставничества (наставляемые)



Диаграмма 9,10

В целом, показатели мониторинга дают картину включения педагогических работников в наставническую деятельность.

ЦНППМ ГАУ ДПО РБ «БРИОП» были проведены семинары по теме «Актуальные направления внедрения обновленного ФГОС в образовательные организации Республики Бурятия: методический и управленческий аспекты, в том числе для ШНОР», семинары-практикумы для молодых педагогов во взаимодействии с РОО «Клуб-Учитель года Бурятии» в ходе которых рассматривались вопросы реализации системы (целевой модели) наставничества, введения ФООП в общеобразовательных организациях и реализации требований обновлённых ФГОС общего образования.

Научное и методическое сопровождение наставнической деятельности в образовательных организациях со стороны ЦНППМ способствует активизации данной работы.

Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей

В целях дальнейшей поддержки молодых педагогов и реализации программы наставничества необходимо:

- актуализировать нормативно-правовую базу, регулирующую внедрение разных форм и моделей наставничества;
- увеличить количество школ, включенных в наставническую деятельность;
- обеспечить 100% участие педагогов в процессе реализации программы наставничества педагогических работников РБ;
- применять современные виды наставничества (виртуальное (дистанционное), наставничество в группе, краткосрочное или целеполагающее, реверсивное, ситуационное, скоростное);
- обеспечить поддержку сообществ, сетевых и онлайн-форм в рамках реализации Программ наставничества;
- минимизировать риски внедрения наставничества, через создание в образовательной организации среды для развития наставничества с благоприятным психологическим климатом, получение реальных позитивных

результатов от внедрения системы наставничества

IV. ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Обобщение полученных данных

Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ является приоритетным направлением, обусловлено достижением национальных целей и задач, связанными с изменениями федерального законодательства, международными тенденциями и пр.

В настоящее время среди таких приоритетных направлений можно выделить:

- повышение квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- повышение квалификации по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС;
- повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды.

Повышение квалификации по большинству направлений педагогические и управленческие кадры Республики Бурятия проходили на базе Цифровой экосистемы ДПО Минпросвещения РФ, ГАУ ДПО РБ «БРИОП», в том числе ЦНППМ.

На базе ГАУ ДПО РБ «Академия Минпросвещения России» педагоги ОО Республики Бурятия прошли обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации: «Школа современного учителя», «Воспитательная деятельность в системе СПО: профилактика девиантного, суицидального поведения, безопасного поведения студентов в сети Интернет», «Методическая система преподавания общеобразовательной дисциплин с учетом профессиональной направленности программ СПО», «Цифровые технологии в образовании», «Применение современных цифровых образовательных

материалов в профессиональной деятельности учителя», «Использование оборудования детского технопарка «Кванториум» и центра «Точка роста», «Патриотическое Воспитание в системе работы классного руководителя», «Классный руководитель в системе воспитательной деятельности: актуальные компетенции для формирования культуры здорового и безопасного образа жизни», «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в т.ч. в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта Учитель будущего», «Подготовка тьюторов для реализации курса "Школа современного учителя"».

В ЦНППМ ГАУ ДПО РБ «БРИОП» согласно Плану-перспективе образовательных услуг на 2021 г. были запланированы и реализованы 11 программ повышения квалификации, где прошли обучение 829 слушателей, из них управленческих кадров – 27 чел., педагогических работников – 802 чел.

Образовательные программы, реализованные в 2021 году: «Тьюторское сопровождение ИОМ педагогических работников», «Совершенствование управленческих компетенций руководителей общеобразовательных организаций», «Формирование функциональной грамотности», «Трудные темы предметного содержания по русскому языку (по результатам диагностических работ)», «Архитектура эффективного образовательного процесса: от урока – до Программы развития ОО», «Алгоритм разработки современного урока в соответствии с ФГОС», «Метапредметный подход в образовании на основе требований ФГОС», «Предметно-методические основы формирования математической грамотности у обучающихся», «Трудные темы предметного содержания по истории и обществознанию», «Облачные технологии в учебно-воспитательной деятельности», «Игровые технологии, методы и приемы в музыкальном образовании».

В ЦНППМ ГАУ ДПО РБ «БРИОП» согласно Плану-перспективе образовательных услуг на 2022 г. были запланированы и реализованы 10 программ повышения квалификации на 17 курсах повышения квалификации, где

обучено 1100 слушателей, из них управленческих кадров - 58 чел, педагогических работников – 1042 чел.

Также сотрудниками ЦНППМ были реализованы КПК «Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», где были обучены педагогические работники реализующие программы 5-х классов – 510 чел., и соответственно 1х- классов 210 чел.

Образовательные программы, реализованные в 2022 году: «Основы формирования функциональной грамотности», «Развитие актуальных компетенций современного учителя», «Оценивание ответов на задания всероссийских проверочных работ по русскому языку. 5-8 классы», «Алгоритм разработки современного урока в соответствии с требованиями ФГОС СОО», «Актуальные направления методики обучения истории и обществознанию в условиях внедрения обновлённого ФГОС ООО», «Развитие функциональной грамотности как средства овладения обучающимися системой ключевых компетенций. Формирование читательской грамотности на основе технологии смыслового чтения», «Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», «Геймификация в образовании: функции, технологии, образовательные эффекты», «Эффективные технологии организации современного урока».

Ниже представлено количество педагогов, повысивших свою квалификацию в рамках реализации приоритетных федеральных программ, касающихся вопросов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (таблица 11).

В ЦНППМ ГАУ ДПО РБ «БРИОП» согласно Плану-перспективе образовательных услуг на первое полугодие 2023 г. были запланированы и реализованы 8 программ повышения квалификации на 21 курсах повышения квалификации, где обучено 690 слушателей, из них управленческих кадров - 250 чел, педагогических работников – 440 чел.

Таблица 11. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию в рамках реализации приоритетных федеральных программ, касающихся вопросов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся по годам

Муниципалитет	2021-2022 гг.	2022-2023 гг.
Бурятия	1772	1873
г.Улан-Удэ	441	583
Баргузинский	41	41
Баунтовский	13	15
Бичурский	37	30
Джидинский	113	109
Еравнинский	53	38
Заиграевский	124	102
Закаменский	10	169
Иволгинский	172	152
Кабанский	110	120
Кижингинский	53	109
Курумканский	66	36
Кяхтинский	62	42
Муйский	39	18
Мухоршибирский	65	20
Окинский	12	24
Прибайкальский	64	9
Северобайкальский	25	23
Селенгинский	97	83
Тарбагатайский	23	30
Тункинский	60	36
Хоринский	66	80
г.Северобайкальск	26	4

Таблица 12. Количество педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по реализации и введения обновленных ФГОС в ОО по программам

Муниципалитет	ФГОС НОО		ФГОС ООО		ФГОС СОО	
	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023
Бурятия	1848	1581	4142	3739	1705	1607
г.Улан-Удэ	458	518	883	1060	394	383
Баргузинский	57	58	147	147	54	58
Баунтовский	19	21	48	54	26	31
Бичурский	43	37	138	96	58	28
Джидинский	101	64	199	164	87	63
Еравнинский	49	58	132	137	94	97
Заиграевский	108	87	286	206	118	109
Закаменский	20	65	50	256	20	101
Иволгинский	114	111	278	284	96	111
Кабанский	91	74	207	208	74	165
Кижингинский	49	40	158	116	85	64
Курумканский	52	41	200	103	81	49
Кяхтинский	106	68	256	144	97	62
Муйский	63	19	63	34	0	0
Мухоршибирский	69	52	179	122	98	58
Окинский	11	13	29	39	9	9
Прибайкальский	51	18	157	38	3	11
Северобайкальский	23	35	72	57	31	33
Селенгинский	67	53	178	141	57	38
Тарбагатайский	148	21	59	53	0	7
Тункинский	53	37	151	86	111	44
Хоринский	52	39	200	138	81	54
г.Северобайкальск	44	52	72	56	31	32
Итого:	3429		7881		3312	
Всего педагогов	14622					

Таблица 13. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды по годам

	2021-2022 гг.	2022-2023 гг.
Бурятия	1398	1383
г. Улан-Удэ	303	351
Баргузинский	37	35
Баунтовский	18	18
Бичурский	52	42
г. Северобайкальск	15	4
Джидинский	93	80
Еравнинский	55	38
Заиграевский	118	54
Закаменский	20	126
Иволгинский	94	100
Кабанский	68	70
Кижингинский	39	57
Курумканский	56	33
Кяхтинский	92	97
Муйский	22	20
Мухоршибирский	28	14
Окинский	5	17
Прибайкальский	28	17
Северобайкальский	13	26
Селенгинский	97	88
Тарбагатайский	34	47
Тункинский	55	30
Хоринский	56	19

Таблица 14. Количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в рамках реализации приоритетных федеральных программ по годам

	3.4. Кол-во педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с проведением ГИА по отдельным учебным предметам		3.5. Кол-во педагогических работников ШНОР и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, повысивших свою квалификацию		3.6. Кол-во педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи		3.7. Кол-во педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам оценки качества образования в образовательной организации	
	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023
Бурятия	1756	1710	799	792	483	501	1065	948
г. Улан-Удэ	312	425	63	100	78	117	192	233
Баргузинский	76	75	43	57	10	10	79	65
Баунтовский	30	30	19	19	2	2	12	14
Бичурский	31	40	47	38	13	12	14	12
г. Северобайкальск	54	43	68	45	8	4	29	5
Джидинский	134	124	80	75	43	39	79	62
Еравнинский	57	47	35	42	3	8	32	31
Заиграевский	117	95	113	85	19	30	74	54
Закаменский	30	110	25	14	10	42	15	95
Иволгинский	179	188	4	4	87	87	120	116
Кабанский	74	86	24	71	22	60	32	31
Кижингинский	47	75	2	0	13	5	28	29
Курумканский	54	46	2	2	34	12	62	40
Кяхтинский	74	54	37	20	13	11	36	29
Муйский	55	31	7	37	17	13	26	10
Мухоршибирский	41	27	58	43	7	5	26	6
Окинский	20	23	28	28	1	1	6	7

Прибайкальский	48	17	51	2	30	9	19	8
Северобайкальский	26	16	15	3	4	7	19	10
Селенгинский	65	58	27	7	12	14	29	32
Тарбагатайский	127	23	2	41	16	2	24	12
Тункинский	51	56	47	16	7	8	50	23
Хоринский	54	21	2	43	34	3	62	24

Таблица 15. Количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в рамках реализации приоритетных федеральных программ по годам

	3.2.Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по обучению лиц с ОВЗ		3.8. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам организации воспитания		3.9. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам повышения качества дошкольного образования		3.10. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся		3.11. Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам оказания первой медицинской помощи	
	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023
Бурятия	1571	1441	1814	1728	64	72	475	265	4565	3996
г.Улан-Удэ	160	237	589	509	14	12	59	59	1065	1356
Баргузинский	126	122	16	30	9	11	3	3	240	232
Баунтовский	19	20	33	36	1	2	13	13	27	30
Бичурский	66	50	53	42	0	0	8	4	120	92
г.Северобайкальск	57	6	44	23	0	0	7	1	135	54
Джидинский	97	80	80	96	5	16	54	14	211	162
Еравнинский	77	88	16	18	6	5	4	12	156	68

Заиграевский	193	93	143	110	3	4	19	19	428	260
Закаменский	25	55	25	101	5	0	10	14	40	232
Иволгинский	198	199	167	147	0	0	23	29	474	480
Кабанский	114	121	124	141	4	5	11	15	276	195
Кижингинский	22	20	43	54	6	7	4	16	226	113
Курумканский	40	39	62	33	1	1	14	6	162	79
Кяхтинский	78	53	52	34	1	1	24	20	320	133
Муйский	31	37	7	31	3	0	54	2	38	42
Мухоршибирский	22	30	72	79	0	0	3	5	119	60
Окинский	1	1	24	31	0	0	1	1	0	12
Прибайкальский	41	6	41	19	0	0	3	2	113	35
Северобайкальский	10	9	23	15	0	0	7	3	19	18
Селенгинский	60	66	71	64	0	0	10	3	136	93
Тарбагатайский	57	31	3	30	3	4	123	3	57	116
Тункинский	37	45	64	28	2	3	7	16	41	32
Хоринский	40	33	62	57	1	1	14	5	162	102

Использование контекстных данных

Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ проходит на базе ГАУ ДПО «БРИОП».

Основная тематика курсов повышения квалификации педагогических работников и управленческих кадров с учетом выявленных профессиональных дефицитов на основе проведенных оценочно-диагностических процедур касается непосредственно вопросов:

- формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- обучения лиц с ОВЗ;
- внедрения цифровой образовательной среды;
- проведения государственной итоговой аттестации по отдельным учебным предметам;
- выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- обеспечения оценки качества образования в образовательной организации;
- организации воспитания, повышения качества дошкольного образования;
- самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся;
- оказания первой медицинской помощи;
- реализации и введения обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

Количество педагогов, повысивших свою квалификацию в рамках реализации приоритетных федеральных программ, в частности, по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся составило в 2021-2022 гг. 1772 человека (23,8%) , в 2022-2023 гг. 1873 человека (20,69%) (Диаграмма 11).

В 2021-2022 гг. наименьшее количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся представлено в Баргузинском 11,7% (41 человек); Баунтовском 14,6% (13 человек); Тарбагатайском 11,0% (23 человек) районах.

В 2022-2023 гг. малый процент выявлен у г. Северобайкальска 2,16% (4 человека), Прибайкальского района 2,82% (9 человек).

В 2021-2022 гг. наиболее активное участие приняли педагоги Джидинского 31,0% (113 человек); Кабанского 31,8% (110 человек); Муйского 42,4% (39 человек) районов.

В 2022-2023 гг. наибольший процент выявлен у Кижингинского – 41,44% (109 человек), Закаменского – 43,44% (169 человек) районов.



Диаграмма 11

Количество педагогов НОО, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС НОО – 1848 (в 2021-2022 гг.), - 1581 (в 2022-2023 гг.). Всего за период 2021-2023 гг. по ФГОС НОО прошли 3429 педагогов.

Количество педагогов ООУ, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС ООУ – 4142 чел. (в 2021-2022 гг.), - 3739 чел. (2022-2023 гг.). Всего за указанный период прошли квалификацию 7881 педагогов.

Количество педагогов СОО, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС СОО – 1705 чел. (в 2021-2022 гг.), - 1607 чел. (в 2022-2023 гг.). Всего за указанный период прошли квалификацию – 3312 человек.

По вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС повысило свою квалификацию в 2021-2022 гг. 7695 педагогических работников, в 2022-2023 гг.

6927 педагогических работников. Итого за период с 1 сентября 2021 г. по 30 мая 2023 гг. прошли квалификацию 14622 педагогов.

Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды в 2021-2022 гг. составило 1398 человек (19,4%), а в 2022-2023 гг. – 1383 человек (15,28%).

На основании данных мониторинга за 2021-2022 гг. выявлено наименьшее количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды в г.Северобайкальск 9,3% (15 человек); Мухоршибирский 9,2% (28 человек); Прибайкальский 8,7% (28 человек). В 2022-2023 гг. низкий процент также выявлен у г. Северобайкальска – 2,16% (4 человека), Мухоршибирского района – 4,5% (14 человек).

В 2021-2022 гг. наибольшее количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды представлено в следующих районах: Бичурский 34,9% (52 человек); Кяхтинский 28,3% (102 человек); Селенгинский 28,9% (97 человек). В 2022-2023 гг. высокий процент наблюдаем у Окинского – 27,42% (17 человек), Закаменского – 32,39% (126 человек). (Диаграмма 12).



Диаграмма 12

Согласно данным мониторинга доля педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с проведением государственной итоговой

аттестации по отдельным учебным предметам по региону в 2021-2022 гг. составил 1726 человек (27,3%), в 2022-2023 гг. – 1710 (18,89%).

В 2021-2022 гг. районы Кижингинский 17,0% (47 человек); Мухоршибирский 13,4% (41 человек); Прибайкальский 15,0% (48 человек), показали малый процент количества педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам, связанным с проведением государственной итоговой аттестации по отдельным учебным предметам. В 2022-2023 гг. низкий процент показал также Прибайкальский район – 5,33% (17 человек), Хоринский – 8,33% (21 человек).

В то же время в 2021-2022 гг. районы Муйский 59,8% (55 человек); Окинский 40,0% (20 человек); Тарбагатайский 60,5% (127 человек) показали высокую долю педагогических работников, вовлеченных в повышение квалификации по вопросам, связанным с проведением государственной итоговой аттестации по отдельным учебным предметам. В 2022-2023 гг. высокий процент сохранил Окинский район – 37,10% (23 человека), Джидинский район – 38,04% (124 человека).

774 педагогических работника, что составило долю в 15,1% от общего количества педагогических работников из школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, повысили свою квалификацию на различных курсах регионального и федерального уровня в 2021-2022 гг. Из них, Иволгинский 0,7% (4 человека); Кижингинский 0,7% (2 человека); Курумканский 0,9% (2 человека) районы представили минимальное количество.

В 2022-2023 гг. из школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, повысили свою квалификацию 792 педагога (8,75%). Минимальное количество педагогов прошли в Прибайкальском – 0,63% (2 человека), в Иволгинском - 0,7% (4 человека). За указанный период отсутствуют педагоги, повысившие свою квалификацию в Кижингинском районе.

Максимальное количество педагогических работников из школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных

социальных условиях, повысивших свою квалификацию в 2021-2022 гг. представлено в следующих районах: Бичурский 31,5% (47 человека); г.Северобайкальск 42,2% (68 человека); Окинский 56,0% (28 человека), в 2022-2023 гг. в Муйском – 37,37% (37 человек), 45,16% (28 человек).

Количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи по региону в 2021-2022 гг. – 473 человека (6,8%), в 2022-2023 гг. – 501 человек (5,54%).

Из них, минимально повысивших свою квалификацию по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в 2021-2022 гг. представлено в следующих районах: Баунтовский 2,2% (2 человека); Еравнинский 1,4% (3 человека); Окинский 2,0% (1 человека), в 2022-2023 гг. – Тарбагатайский – 0,9% (2 человека), Хоринский – 1,19% (3 человека).

Напротив высокую долю в 2021-2022 гг. показали педагоги Курумканского 15,2% (34 человека); Муйского 18,5% (17 человек); Хоринского 15,2% (34 человека) районов, в 2022-2023 гг. Муйский – 13,13% (13 человек), Иволгинский – 15,26% (87 человек) районы.

В результате проведенного исследования установлено, что в 2021-2022 гг. 1050 педагогов (15,5%), в 2022-2023 гг. 948 (10,47%) педагогов повысили свою квалификацию по вопросам оценки качества образования в ОО по региону. Самый низкий процент показали следующие районы: Мухоршибирский 8,5% (26 человек); Прибайкальский 5,9% (19 человек); Селенгинский 8,6% (29 человек).

Общее количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам организации воспитания в 2021-2022 гг. 1789 человек (22,9%), в 2022-2023 гг. - 1728 (19,09%).

Из исследования следует, что 465 педагогов (9,5%) повысили свою квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся в 2021-2022 гг., в 2022-2023 гг. – 265 (2,93%).

Наименьшее количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся

представлено в 2021-2022 гг. в следующих районах: Баргузинский 0,9% (3 человека); Мухоршибирский 1,0% (3 человека); Прибайкальский 0,9% (3 человека), в 2022-2023 гг. Баргузинский 0,85% (3 человека), Прибайкальский 0,63% (2 человека), Селенгинский - 0,88% (3 человека) районы с низкими результатами. Наибольшее количество педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся в 2021-2022 гг. представлено в следующих районах: Джидинский 14,8% (54 человека); Муйский 58,7% (54 человека); Тарбагатайский 58,6% (123 человека). В 2022-2023 гг. – самый высокий процент представлен у Баунтовского района – 10,04% (13 человек).

Соответственно количество педагогов, повысивших свою квалификацию по обучению лиц с ОВЗ по региону в 2021-2022 гг. – 1546 (22,8%), в 2022-2023 гг. – 1441 человек (15,92%). Из них Кижингинский 7,9% (22 человек); Мухоршибирский 7,2% (22 человек); Окинский 2,0% (1 человек). Значительное количество педагогов, повысивших свою квалификацию по обучению лиц с ОВЗ установлено в следующих районах: Баргузинский 35,9% (126 человек); Бичурский 44,3% (66 человек); Заиграевский 36,6% (193 человек).

Как показали данные настоящего мониторинга по вопросам оказания первой медицинской помощи в 2021-2022 гг. прошли курсы повышения квалификации 4525 педагогов (55,6%), в 2022-2023 гг. – 3995 человек (44,15%).

Интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей

Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников строится на основе профессиональных дефицитов педагогов по результатам оценочно-диагностических процедур. Министерство просвещения Российской Федерации выделило приоритетные направления повышения квалификации, обусловленные достижением национальных целей и задач, связанные с изменениями федерального законодательства, международными тенденциями. ГАУ ДПО РБ «БРИОП» в рамках своей деятельности осуществляет информирование педагогического сообщества о новых тенденциях развития образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности

педагогических работников и управленческих кадров, приоритетных направлениях развития отрасли.

По результатам мониторинга предлагаем следующие рекомендации:

- обеспечить прохождение курсов повышения квалификации педагогическими работниками и управленческими кадрами строго в соответствии с утвержденными показателями региона;

- совершенствовать деятельность муниципальной методической службы по сопровождению обучения на курсах повышения квалификации федерального, межрегионального, регионального уровней.