



Республика Бурятия
Администрация
муниципального образования
«город Северобайкальск»
Управление образования

Буряад Улас
«Северобайкальск хото»
гэһэн нютагай засагай
байгууламжын захиргаан
Болбосоролой таһаг

П Р И К А З

«30» декабря 2022 г.

№ 372

Об утверждении Положения о системе мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений

В целях реализации муниципальной кадровой политики в сфере образования в рамках мероприятий подпрограммы «Совершенствование управления в сфере системы образования» (раздел 5 муниципальной программы «Развитие образования в муниципальном образовании «город Северобайкальск на 2022-2024 гг»), **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить Положение о системе мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений (приложение 1)
2. Заместителю начальника Управления образования Михеевой Л.А. обеспечить координацию работ по организации проведения мониторинга и подготовке итогового отчета о результатах оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных учреждений
3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник

Е.В. Киселева

С приказом ознакомлена:

Михеева Л.А.

Приложение к приказу
Управления образования № 372
от 30.12.2022 года

Положение
о системе мониторинга эффективности деятельности руководителей
муниципальных образовательных учреждений г.Северобайкальск

1. Общие положения

Положение о системе мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций (далее - ОО) г.Северобайкальск регламентирует цели, задачи и показатели методики муниципального мониторинга эффективности руководителей.

Мониторинг эффективности руководителей ОО является частью муниципальной системы оценки качества образования.

Целью мониторинга эффективности руководителей является анализ уровня профессиональных компетенций руководителей ОО для повышения качества их профессиональной подготовки, эффективности управленческой деятельности, развития творческой активности и инициативы при выполнении поставленных задач.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Разработка единых подходов к оценке эффективности руководителей ОО;
2. Выявление ОО с высоким уровнем показателей профессиональных компетенций руководителей ОО с целью распространения лучших практик;
3. Определение профессиональных дефицитов руководителей ОО для дальнейшего их устранения и оказания методической поддержки;
4. Совершенствование системы повышения квалификации руководителей ОО;
5. Анализ влияния качества профессиональной подготовки и управленческой

деятельности руководителей ОО на качество подготовки обучающихся ОО;

6. Анализ обеспечения ОО квалифицированными кадрами для подготовки предложений по формированию резерва управленческих кадров.

7. Обоснование потребности в резерве управленческих кадров;

8. Формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по качеству профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО

Решение данных задач будет способствовать повышению качества образования и уровня профессиональных компетенций руководителей ОО.

Результаты мониторинга используются для информационно-аналитических целей, а также для подготовки предложений и рекомендаций по совершенствованию и развитию профессиональных компетенций руководителей ОО, распространению передового опыта работы. Непосредственные результаты мониторинга не являются основанием для принятия юридически значимых административно-правовых решений.

Настоящее Положение разработано с учетом требований следующих документов:

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ;

2. Приказ Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и

обновления информации об образовательной организации»;

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

6. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2015 г. N 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» (с изменениями и дополнениями);

7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями).

А также, иные нормативно-правовые акты, регламентирующие сферу управления образовательной деятельностью.

2. Муниципальные показатели оценки эффективности деятельности руководителей ОО

Муниципальная методика оценки эффективности деятельности руководителей ОО включает следующие показатели:

Показатель 1. Результативность образовательной деятельности. Мах- 42 балла

Показатель 2. Кадровое обеспечение, укомплектованность педагогическими

кадрами. Мах- 28 баллов

Показатель 3. Эффективность инновационной (научной, методической, организационной) деятельности ОО. Мах- 65 баллов

Показатель 4. Соответствие деятельности ОО требованиям законодательства. Мах- 7 баллов

Показатель 5. Информационная открытость ОО, функционирование системы государственно-общественного управления. Мах- 14 баллов

Показатель 6. Реализация мероприятий по профилактике правонарушений несовершеннолетних. Мах- 10 баллов

Показатель 7. Уровень исполнительской дисциплины. Мах- 10 баллов

Показатель 8. Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса. Мах- 14 баллов

ИТОГО- 190 баллов

Указанные показатели фиксируются в информационной карте руководителя «Показатели оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций ОО» (приложение 1).

3. Мониторинг показателей эффективности руководителей ОО

Мониторинг показателей эффективности руководителей ОО проводится на основе анализа информационной карты (приложение 1), заполненной руководителем

Информационная карта руководителя ОО заполняется до 10 сентября нового учебного года за предыдущий учебный год и подписывается руководителем ОО. Проверка показателей проводится специалистами Управления образования муниципального образования «город Северобайкальск». По итогам мониторинга выстраивается рейтинг, определяются профессиональные дефициты руководителей, готовятся аналитические отчеты для каждого муниципального

образования и разрабатывают адресные рекомендации по устранению профессиональных дефицитов руководителей ОО, выявляются ОО с высоким уровнем показателей профессиональных компетенций руководителей ОО.

Результаты мониторинга учитываются при составлении плана мероприятий Управления образования и подведомственных учреждений. Для повышения эффективности деятельности руководителей ОО актуализируются курсы повышения квалификации, проводятся методические семинары, школы для руководителей ОО и иные мероприятия по повышению эффективности деятельности руководителей.

4. Учет специфики ОО при оценке эффективности руководителей

При оценке эффективности руководителей ОО используется кластеризация в соответствии с ее спецификой.

Кластеризация ОО производится по типам ОО:

- 1) дошкольные образовательная организация;
- 2) общеобразовательные организации;
- 3) учреждения дополнительного образования

В рамках кластеризации ОО используется балльная система оценки. Анализ результатов мониторинга эффективности руководителей ОО

Анализ результатов мониторинга руководителей ОО проводится по следующим параметрам:

- качеству профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций;

- качеству подготовки обучающихся, включающей базовую подготовку и подготовку высокого уровня;

- организации получения образования обучающимися с ОВЗ;

- объективности результатов внешней оценки;

- условиям осуществления образовательной деятельности;

организации профессиональной ориентации и дополнительного

образования обучающихся;

- формированию резерва управленческих кадров;
- оценке компетенций руководителей.

Все участники мониторингового исследования будут группироваться по квартилям по каждому из вышеперечисленных параметров согласно полученным по итогам мониторинга результатам.

По результатам анализа выявляются группы руководителей с высокими показателями профессиональных компетенций, группы руководителей с профессиональными затруднениями в той или иной области. Специалисты ГБУ «РЦОИ и ОКО» готовят аналитические отчеты для каждого муниципального образования и разрабатывают адресные рекомендации по устранению профессиональных дефицитов руководителей ОО. Для отдельных групп руководителей ОО будет предложено написание проекта в области педагогического менеджмента.

По итогам мониторинга не будет составляться рейтинг ОО на основании сравнения ОО по результатам оценочных процедур, сравнения параллелей в ОО.

Результаты мониторингового исследования будут учитываться при составлении плана мероприятий Министерства и подведомственных учреждений. Для повышения эффективности деятельности руководителей ОО разрабатываются адресные программы по устранению профессиональных дефицитов, актуализируются курсы повышения квалификации, организовывается

5. Анализ и оценка эффективности мероприятий, разработанных по итогам мониторинга.

Для оценки эффективности выполнения адресных рекомендаций осуществляется анализ достигнутых результатов и подготовка предложений по дальнейшему развитию компетенций руководителей ОО, совершенствованию системы оценки качества образования и образовательного процесса в целом. Мероприятия, разработанные и реализованные по итогам мониторинга, подлежат последующему контролю в сроки, утвержденные планом Управления образования.

**Показатели оценки эффективности деятельности руководителей
муниципальных дошкольных образовательных организаций**

Период 2022-2023 учебный год.

| № п/п | Показатели | Способы оценки | Баллы | Примечания | Контроль показателя |
|---|---|---|-------|------------|---------------------|
| Критерий 1. Результативность образовательной деятельности (максимум 18 баллов) | | | | | |
| 1.1. | Сохранение контингента обучающихся | 1 балл- контингент обучающихся сохранен в сравнении с предыдущим учебным годом | | | Волкова С.И. |
| 1.2. | Создание условий для решения задач ФГОС ДО | 3 балла- условия созданы, 2 балла- созданы частично, 0 баллов- условия не созданы | | | Волкова С.И. |
| 1.3. | Доля воспитанников постоянно занимающихся по дополнительным программам дошкольного образования, реализуемым в ДОО | За каждые 25%- 3 балла | | | Волкова С.И. |
| 1.4. | Наличие и реализация в ДОО системы оценки качества образования | 2 балла- реализуется в полном объеме, 0 баллов- не реализуется | | | Волкова С.И. |
| 1.5. | Уровень усвоения образовательной программы на основании положения о | 2 балла- уровень усвоения 70% и выше, 1 балл- уровень усвоения от 55% до 69% | | | Волкова С.И. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---------------|
| | внутренней системе оценки качества образования | 0 баллов- ниже 50% | | | |
| 1.6. | Реализация программ, направленных на работу с одаренными детьми | 3 балла- наличие призеров и победителей на федеральном уровне, 2 балла- наличие призеров и победителей на региональном уровне, 1 балл- наличие призеров и победителей на муниципальном уровне | | | Волкова С.И. |
| Кадровое обеспечение, укомплектованность педагогическими кадрами (максимум 29 баллов) | | | | | |
| 2.1. | Наличие вакансий на должности педагогических работников | 0 баллов- есть вакансии 2 балла- нет вакансий | | | Миронова А.С. |
| 2.2. | Привлечение и закрепление молодых специалистов | 2 балла- доля педагогов со стажем работы до 5 лет 10 % и более | | | Миронова А.С. |
| 2.3. | Наличие педагогических работников, имеющих ученую степень | 1 балл- есть | | | Миронова А.С. |
| 2.4. | Наличие педагогических работников, имеющих государственные, отраслевые награды | 1 балл- наличие | | | Миронова А.С. |
| 2.5. | Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию от общего кол-ва педагогов | 0 баллов- до 25%, 1 балл- от 25% до 40%, 2 балла- свыше 40 % | | | Волкова С.И. |
| 2.6. | Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию от общего числа педагогов | 0 баллов- до 50%, 2 балла- 50% и более | | | Волкова С.И. |

| | | | | | |
|-------|---|---|--|--|-----------------|
| 2.7. | Наличие педагогических работников, состоящих в профессиональных сетевых сообществах | 1 балл- есть, 0 баллов- нет. | | | Волкова С.И. |
| 2.8. | Повышение квалификации педагогических работников. Доля педагогических работников повысивших свою квалификацию в предыдущем учебном году от общего кол-ва педагогов. | 3 балла- 100% охват 2 балла- менее 80% 1 балл- 50 % -1 балл- менее 50% -2 балла- не проходили | | | Волкова С.И. |
| 2.9. | Профессиональное развитие (участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства) | 3 балла- на федеральном уровне 2 балла- на республиканском уровне 1 балл на муниципальном уровне | | | Волкова С.И. |
| 2.10. | Наличие педагогов- победителей всероссийских, республиканских, муниципальных профессиональных конкурсов | 1 балл за каждого победителя, Максимум 5 баллов, | | | Волкова С.И. |
| 2.13 | Наличие документально оформленной системы оценки эффективности деятельности педагогических работников | 2 балла наличие (ссылка в примечание) 0 баллов- отсутствие | | | Волкова С.И. |
| 2.14 | Доля педагогических и административных работников от общего числа педагогов, имеющих персональные сайты профессиональной направленности (блоги, направленные) | 0 баллов- до 20% 1 балл- от 21%- 50% 2 балла- свыше 50 % (ссылки в примечание) | | | Волкова С.И. |

| | страницы), обновляемые не реже 1 раза в месяц | | | |
|---|---|---|--|-----------------|
| Критерий 3 Эффективность инновационной (научной, методической, организационной) деятельности ДОО (максимум 83 балла) | | | | |
| 3.1. | Участие в инновационной деятельности, ведение экспериментальной работы в организации, наличие научно-методических публикаций) | 4 балла- инновационная деятельность системного характера 2 балла- инновационная деятельность локального характера 4 балла- научно-методические публикации | | Волкова С.И. |
| | Участие педагогических работников в конференциях, семинарах | 2 балла- систематическое участие, 1 балл- разовое участие | | Волкова С.И. |
| 3.2. | Участие в региональных мониторингах | 1 балл- за участие в каждом | | Волкова С.И. |
| 3.3. | Организация и проведение на базе муниципальной образовательной организации семинаров, совещаний. Конференций и т.п. | 10 баллов- на муниципальном уровне 20 баллов- на республиканском уровне | | Волкова С.И. |
| 3.4. | Личное участие руководителя в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях, научной деятельности и их результативность | 3 балла- на муниципальном уровне 8 баллов- на республиканском уровне 10 баллов- на всероссийском уровне | | Волкова С.И. |
| 3.5. | Наличие и продуктивность реализации рабочей программы воспитания | 1 балл- наличие программы, 2-4 балла- эффективность реализации программы | | Волкова С.И. |
| 3.6. | Наличие и продуктивность реализации Программы развития | 1 балл- наличие программы, | | Волкова С.И. |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|----------------------------|
| | муниципальной образовательной организации | 2-4 балла- эффективность реализации программы | | | |
| 3.7. | Создание доступной среды обучения для различных категорий обучающихся | 1 балл – обучение по адаптированным программам (за каждую реализуемую программу) максимум 5 баллов | | | Волкова С.И. |
| Критерий 4 Соответствие деятельности ДОУ требованиям законодательства (максимум 8 баллов) | | | | | |
| 4.1. | Отсутствуют предписания надзорных органов | 3 балла- отсутствуют -1 балл- нарушение по вине руководителя | | | Кейль С.А. Михеева Л.А. |
| 4.2. | Отсутствие обоснованных жалоб на качество услуг, предоставляемых образовательной организацией | 3 балла- отсутствие жалоб, 0 баллов- наличие жалоб, -1 балла каждое обоснованное обращение | | | Михеева Л.А. |
| 4.3. | Содержание территории, зданий и помещений в надлежащем виде | 1-2 балла (по итогам приемки ОО) | | | Михеева Л.А. |
| Информационная открытость ДОУ, функционирование системы государственно- общественного управления (максимум 13 баллов) | | | | | |
| 5.1. | Открытость образовательной организации (полнота наполнения сайта в соответствии с законодательством, регулярность наполнения сайта) | 2 балла- 100% 1 балл- 80% 0 баллов- 50% -1 балл- менее 50% -2 балла- менее 30% | | | Волкова С.И. |
| 5.2. | Самоанализ деятельности ДОУ | 3 балла- наличие 0 баллов- отсутствие | | | Михеева Л.А. |
| 5.3. | Общественная составляющая управления | 1 балл- наличие органа общественного управления, в котором представлены все участники образовательного процесса (в примечание ссылку на сайт) | | | Михеева Л.А. |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--------------|
| | | 1 балл - наличие и активная деятельность попечительского совета | | | |
| 5.4. | Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг (итоги НОКО) | 3 балла-от 80-100% от максимального кол-ва баллов, набранных при НОКО 1 балл- удовлетворенность от 50 до 79 % от максимального кол-ва баллов , набранных при НОКО | | | Волкова С.И. |
| 5.5. | Своевременное заполнение мониторингов, АИС «Сетевой город. Образование» | 0 баллов- несвоеременно в предыдущем УГ и в летний период 3 балла- своевременно | | | Волкова С.И. |
| Критерий 6. Реализация мероприятий по профилактике правонарушений (максимум 7 баллов) | | | | | |
| 6.1. | Функционирование системы по профилактике правонарушений | 2 балла- наличие системы работы по профилактике правонарушений, уменьшение кол-ва семей обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП на начало и окончание учебного года, либо отсутствие таковых; -1 балл – отсутствие системы работы по профилактике правонарушений, увеличение кол-ва семей обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП на начало и окончание учебного года. | | | Божко М.В. |
| | Результативность участия обучающихся в конкурсах, соревнованиях, смотрах, акциях и пр. (наличие победителей, призеров) | 3 балла- всероссийский 2 балла- муниципальный уровень | | | Волкова С.И. |

| Критерий 7. Уровень исполнительской дисциплины (максимум 10 баллов) | | | |
|---|---|---|---------------|
| 7.1. | Уровень исполнительской дисциплины руководителя (своевременное представление информации, качественное ведение документации) | 5 баллов- высокий 3 балла- хороший 2 балла- средний 0 баллов- низкий | Киселева Е.В. |
| 7.2. | Отсутствие дисциплинарных взысканий у руководителя ДОУ | 5 баллов- отсутствие -5 баллов- наличие дисциплинарных взысканий | Киселева Е.В. |
| Критерий 8. Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса (максимум 14 баллов) | | | |
| 8.1. | Реализация программ по сохранению и укреплению здоровья обучающихся | 1 балл- ДОУ реализует программу | Волкова С.И. |
| 8.2. | Доля обучающихся, участвующих в физкультурно-оздоровительных и спортивных массовых мероприятиях муниципального уровня | 2 балла- от 90%- 100% 1 балл- от 70%- 90% 0 баллов- менее 70% | Волкова С.И. |
| 8.3. | Участие образовательной организации (призовые места) в федеральных, республиканских и муниципальных конкурсах. | 4 балла- федеральный уровень 3 балла- республиканский уровень 1 балл- муниципальный уровень | Волкова С.И. |
| 8.4. | Создание в организации доступной среды для обучения детей с ОВЗ | 1 балл- да | Волкова С.И. |
| 8.5. | Работа с детьми –инвалидами и детьми с ОВЗ (мероприятия с их приглашением) | 2 балла- в полном объеме 1 балл- частично 0 баллов- отсутствует | Волкова С.И. |

Обязательно в примечание пояснения по пунктам: 1.1., 1.4, 1.5, 1.6, 2.13, 2.14, 5.3.

Максимум – 182 баллов

Деятельность руководителя считается эффективной:

- на высоком уровне при наборе количества баллов от 80% до 100 % от максимального количества баллов;
- на среднем уровне при наборе количества баллов от 65% до 79 % от максимального количества баллов;
- на базовом уровне при наборе количества баллов от 50% до 64 % от максимального количества баллов;
- на критическом уровне при наборе количества баллов менее 50% от максимального количества баллов.

**Показатели оценки эффективности деятельности руководителей
муниципальных общеобразовательных организаций**

| № п/п | Показатели | Доля | Способы оценки | Баллы | Примечание | Контроль показателя |
|---|---|------|--|-------|------------|---------------------|
| Критерий 1. | | | | | | |
| Результативность образовательной деятельности. Мах- 42 балла | | | | | | |
| 1.1. | Обеспечение обязательного основного общего образования (сохранение контингента обучающихся) | | 1 балл- контингент обучающихся сохранен в сравнении с предыдущим учебным годом | | | |
| 1.2. | Наличие профильного преподавания предметов на ступени среднего общего образования | | 1 балл- за каждый предмет (максимум 3) | | | Цыбенова С.Н. |
| 1.3. | Доля выпускников ступени основного общего образования, получивших аттестаты особого образца от общего кол-ва выпускников 9 классов в ОО | | 1 балл-наличие | | | Ларионова В.Н. |

| | | | | | |
|------|--|--|---|--|----------------|
| 1.4. | Доля выпускников 9-х классов, продолжающих получение среднего общего образования в общеобразовательной организации | | 2 балла- 50% выпускников; 1 балл- 30 % выпускников 0 баллов- менее 30 % | | Ларионова В.Н. |
| 1.5. | Уровень успеваемости выпускников 9 классов по результатам ОГЭ по русскому языку | | 1 балл- средний балл выше муниципального 2 балла- средний балл выше республиканского | | Ларионова В.Н. |
| 1.6. | Уровень успеваемости выпускников 9 классов по результатам ОГЭ по математике | | 1 балл- средний балл выше муниципального 2 балла- средний балл выше республиканского | | Ларионова В.Н. |
| 1.7. | Доля выпускников 9-х классов, получивших «5» по результатам ОГЭ по всем сдаваемым предметам | | 1 балл- наличие 2 балла- доля этой категории выше средней по муниципалитету | | Ларионова В.Н. |
| 1.8. | Доля выпускников 9-х классов, не сдавших ГИА с первого раза, от | | -2 балла- наличие | | Ларионова В.Н. |

| | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|-------------------|
| | общего кол-ва выпускников | | | | | Ларионова В.Н. |
| 1.9. | Доля выпускников среднего (полного) общего образования, награжденных медалями «За особые успехи в учении» от общего кол-ва выпускников 11 классов | | 1 балл- наличие 2 балла- доля этой категории от общего числа выше средней по муниципалитету | | | |
| 1.10 | Уровень успеваемости выпускников ступени среднего (полного) общего образования по результатам ЕГЭ по русскому языку | | 1 балл- средний балл выше муниципального 2 балла- средний балл выше республиканского | | | |
| 1.11 | Уровень успеваемости выпускников ступени среднего (полного) общего образования по результатам ЕГЭ по математике | | 1 балл- средний балл выше муниципального 2 балла- средний балл выше республиканского | | | |
| 1.12. | Доля выпускников ступени среднего (полного) общего образования, получивших по результатам ЕГЭ по | | 1 балл-наличие 2 балла- доля этой категории от общего числа выше средней по республике | | | |

| | | | | | | | |
|-------|---|--|---|--|--|----------------|--|
| | предметам 80 и более баллов | | | | | | |
| 1.13. | Доля выпускников ступени среднего (полного) общего образования, получивших справку | | -2 балл- наличие | | | Ларионова В.Н. | |
| 1.14 | Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших ВПР по русскому языку | | 2 балла- 80% и более 1 балл- от 60-79% | | | Курапова О.Н. | |
| 1.15 | Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших ВПР по математике | | 2 балла- 80% и более 1 балл- от 60-79% | | | Курапова О.Н. | |
| 1.16. | Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших ВПР по окружающему миру | | 2 балла- 80% и более 1 балл- от 60-79% | | | Курапова О.Н. | |
| 1.17 | Доля обучающихся, выполнивших ВПР по русскому языку 5-9 классы (оценивание по каждой параллели) | | 2 балла- 90% и более 1 балл- от 60% до 89% | | | Курапова О.Н. | |
| 1.18. | Доля обучающихся, выполнивших ВПР по математике 5-9 классы (*оценивание | | 2 балла- 90% и более 1 балл- от 60% до 89% | | | Курапова О.Н. | |

| | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|---------------|
| | по каждой параллели) | | | | | Курапова О.Н. |
| 1.19. | Доля обучающихся, выполнивших ВПР по учебным предметам 5-9 классы (кроме математики и русского языка) *оценивание по каждому предмету и параллели | | 2 балла-80% и более 1 балл- от 60% до 79 % (за каждый предмет, максимум- 36 баллов) | | | |
| 1.20. | Обеспечение объективности процедур оценки качества обучения | | 1 балл- наличие -1 балл- выявлены признаки необъективности | | | Цыбенова С.Н. |
| 1.21. | Реализация программ дополнительного образования на базе ОО | | 2 балла- реализуются в полном объеме | | | Божко М.В. |
| 1.22. | Реализация программ, направленных на работу с одаренными детьми (результативность участия во ВСОШ) | | 2 балла- наличие призеров и победителей на республиканском уровне 1 балл-наличие призеров и победителей на муниципальном уровне | | | Цыбенова С.Н. |

| | | | | | |
|-------|---|--|--|--|-----------------------------|
| 1.23. | Результативность участия обучающихся в очных конкурсах, соревнованиях, смотрах, акциях и пр. (наличие победителей и призеров) | | 4 балла- всероссийский уровень, 3 балла- республиканский уровень, 2 балла- муниципальный уровень | | Божко М.В. |
| 1.24 | Доля обучающихся, участвующих в олимпиадах, конкурсах от общей численности обучающихся в ОО | | 2 балла- от 80 % 1 балл- от 60-79 % | | Божко М.В. Цыбенова С.Н. |

Критерий 2.

Кадровое обеспечение, укомплектованность педагогическими кадрами. Мах- 28 баллов

| | | | | | |
|------|---|--|--|--|---------------|
| 2.1. | Наличие вакансий на должности педагогических работников | | 0 баллов- есть вакансии 2 балла- нет вакансий | | Михеева Л.А. |
| 2.2. | Привлечение и закрепление молодых специалистов | | 2 балла- доля педагогов со стажем работы до 5 лет 10 % и более | | Цыбенова С.Н. |
| 2.3. | Наличие педагогических работников, имеющих ученую степень | | 1 балл- наличие | | |

| | | | | | |
|------|---|--|--|--|---------------|
| 2.4. | Наличие педагогических работников, имеющих отраслевые награды | | 1 балл- наличие | | Миронова А.С. |
| 2.5. | Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию от общего кол-ва педагогов в ОО | | 1 балл- от 25%- 40% 2 балла- свыше 40 % | | Цыбенова С.Н. |
| 2.6. | Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию от общего числа педагогов | | 1 балл- от 25%- 40% 2 балла- свыше 40 % | | Цыбенова С.Н. |
| 2.7. | Наличие педагогических работников, состоящих в профессиональных сообществах | | 1 балл-есть | | Цыбенова С.Н. |
| 2.8. | Повышение квалификации педагогических работников. Доля педагогических работников повысивших свою | | 3 балла- 100% охват 2 балла- менее 80% 0 баллов- 50 % -1 балл- менее 50% -2 балла- не прошли | | Цыбенова С.Н. |

| | | | | | | |
|-------|--|--|--|--|--|---------------|
| | квалификацию в предыдущем учебном году от общего кол-ва педагогов. | | | | | Цыбенова С.Н. |
| 2.9. | Профессиональное развитие (участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства) | | 3 балла- на федеральном уровне 2 балла- на республиканском уровне 1 балл на муниципальном уровне | | | Цыбенова С.Н. |
| 2.10. | Наличие педагогов-победителей всероссийских, республиканских, муниципальных профессиональных конкурсов | | 1 балл за каждого победителя | | | Цыбенова С.Н. |
| 2.11. | Наличие учителей – победителей конкурсного отбора ПНП «Образование» | | 1 балл за каждого победителя | | | Цыбенова С.Н. |
| 2.12. | Наличие педагогов, имеющих статус «учитель-методист», «старший учитель», «учитель-наставник» | | 1 балл- за каждого учителя | | | Цыбенова С.Н. |
| 2.13 | Наличие документально оформленной | | 2 балла наличие (ссылка в примечание) | | | Цыбенова С.Н. |

| | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|---------------|
| | СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ | | | | | |
| 2.14 | Доля педагогических и административных работников от общего числа педагогов, имеющих персональные сайты профессиональной направленности (блоги, страницы), обновляемые не реже 1 раза в месяц | 0 баллов- до 20% 1 балл- от 21%- 50% 2 балла- свыше 50 % (ссылки в примечание) | | | | Курапова О.Н. |
| Критерий 3. | | | | | | |
| Эффективность инновационной (научной, методической, организационной) деятельности ОО. Мах- 65 баллов | | | | | | |
| 3.1. | Участие в инновационной деятельности, ведение экспериментальной работы в организации, наличие научно-методических публикаций) | 4 балла- инновационная деятельность системного характера 2 балла- инновационная деятельность локального характера 4 балла- ОО опорная школа | | | | Цыбенова С.Н. |

| | | | | | | | |
|------|---|--|--|---|--|--|---------------|
| | | | | 4 балла- научно-методические публикации | | | |
| 3.2. | Участие в региональных мониторингах | | | 1 балл- за участие в каждом | | | Цыбенова С.Н. |
| 3.3. | Организация и проведение на базе муниципальной образовательной организации семинаров, совещаний. Конференций и т.п. | | | 10 баллов- муниципальный уровень 20 баллов- республиканский уровень | | | Цыбенова С.Н. |
| 3.4. | Личное участие руководителя в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях, научной деятельности и их результативность | | | 0 баллов-неучастие 3 балла- на муниципальном уровне 8 баллов- на республиканском уровне 10 баллов- на всероссийском уровне | | | Цыбенова С.Н. |
| 3.5. | Наличие и продуктивность реализации рабочей программы воспитания | | | 2-4 балла- эффективность реализации программы | | | Божко М.В. |
| 3.6. | Наличие и продуктивность | | | 2-4 балла- эффективность | | | Киселева Е.В. |

| | | | | | |
|------|---|--|--|--|---------------|
| | реализации программы развития муниципальной образовательной организации | | реализации программы | | |
| 3.7. | Создание доступной среды обучения для различных категорий обучающихся | | 1 балл- обучение по ИУП (не индивидуальное обучение по ВКК) 1 балл – обучение по адаптированным программам (за каждую реализуемую программу) максимум 5 баллов 3 балла- наличие | | Цыбенова С.Н. |
| 3.8. | Организация ГПЭ на базе ОО | | | | |

Критерий 4.

Соответствие деятельности ОО требованиям законодательства. Мах- 7 баллов

| | | | | | |
|------|---|--|---|--|----------------------------|
| 4.1. | Отсутствуют предписания надзорных органов | | 3 балла- отсутствуют -1 балл- нарушение по вине руководителя | | Кейль С.А. Михеева Л.А. |
| 4.2. | Отсутствие жалоб в УОО со стороны общественности на деятельность ОО | | 2 балла- отсутствуют -1 балла каждое обоснованное обращение | | |
| 4.3. | Содержание территории, зданий и | | 1-2 балла (по итогам приемки ОО) | | |

| | помещений в надлежащем виде | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|---------------|
| Критерий 5. Информационная открытость ОО, функционирование системы государственно-общественного управления. Мах- 14 баллов | | | | | | |
| 5.1. | Открытость образовательной организации (полнота заполнения сайта в соответствии с законодательством, регулярность наполнения сайта) | | 2 балла- 100% 1 балл- 80% 0 баллов- 50% -1 балл- менее 50% -2 балла- менее 30% | | | Курапова О.Н. |
| 5.2. | Самоанализ деятельности ОО | | 3 балла- наличие 0 баллов- отсутствие | | | Михеева Л.А. |
| 5.3. | Общественная составляющая управления | | 1 балл- наличие органа общественного управления, в котором представлены все участники образовательного процесса (в примечание ссылку на сайт) 1 балл- наличие и активная деятельность органов | | | Михеева Л.А. |

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|---------------|
| | | | самоуправления детей; 1 балл- наличие и активная деятельность попечительского совета | | | | Цыбенова С.Н. |
| 5.4. | Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг (итоги НОКО) | | 3 балла-от 80-100% от максимального кол-ва баллов, набранных при НОКО 1 балл- удовлетворенность от 50 до 79 % от максимального кол-ва баллов , набранных при НОКО | | | | |
| 5.5. | Своевременное заполнение мониторингов, АИС «Сетевой город. Образование» | | 0 баллов- несвоеременно в предыдущем УГ и в летний период 3 балла- своевременно | | | | Курапова О.Н. |
| Критерий 6. Реализация мероприятий по профилактике правонарушений несовершеннолетних. Мах- 10 баллов | | | | | | | |
| 6.1. | Функционирование системы по профилактике правонарушений | | 2 балла- наличие системы работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних, | | | | Божко М.В. |

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|------------|
| 6.2. | Реализация в учреждении социокультурных проектов (школьный музей, театр, клуб, научное общество) | | 2 балла- ОО является организатором социокультурных проектов; 1 балл- участие в СКП; 0 баллов- неучастие | | Божко М.В. |
| 6.3. | Вовлечение детей, находящихся в СОП, ТЖС к участию в кружках , секциях, акциях, конкурсах, общественной жизни школы, города | | 3 балла- активное включение детей СОП, ТЖС от 80-100%; 2 балла- вовлечение от 50%- 80 % детей данной категории 0 баллов- вовлечение менее 50% | | Божко М.В. |
| 6.4. | Вовлечение детей, находящихся в СОП, ТЖС в трудоустройство обучающихся в каникулярное время | | 3 балла- активное включение детей СОП, ТЖС - 70-100% от плановой цифры; 2 балла- вовлечение от 50%- 69 % детей данной категории от плановой цифры; 1 балл- вовлечение менее 50% от плановой цифры | | Божко М.В. |
| Показатель 7. Уровень исполнительской дисциплины. Мах- 10 баллов | | | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---------------|
| 7.1. | Уровень исполнительской дисциплины руководителя (своевременное представление информации. качественное ведение документации) | | 5 баллов- высокий 3 балла- хороший 2 балла- средний 0 баллов- низкий | | Киселева Е.В. |
| 7.2. | Отсутствие дисциплинарных взысканий у руководителя ОО | | 5 баллов- отсутствие -5 баллов- наличие дисциплинарных взысканий | | Михеева Л.А. |
| Критерий 8. Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса. Мах- 14 баллов | | | | | |
| 8.1. | Реализация программ по сохранению и укреплению здоровья обучающихся | | 1 балл-ОО реализует программу | | Божко М.В. |
| 8.2. | Доля обучающихся, участвующих в физкультурно-оздоровительных и спортивно- массовых мероприятиях муниципального уровня | | 2 балла- от 90%-100% 1 балл- от 70%- 90% 0 баллов- менее 70% | | Божко М.В. |
| 8.3. | Доля детей, охваченных лагерями с дневными пребыванием от | | 1 балл- от 10%-15% 2 балла- более 15 % | | Михеева Л.А. |

| | | | | | | |
|------|--|--|---|--|--|---------------|
| | общего кол-ва детей 1-9 классов | | | | | |
| 8.4. | Участие образовательной организации (призовые места) в федеральных, республиканских и муниципальных конкурсах. | | 3 балла- федеральный уровень 2 балла- республиканский уровень 1 балл- муниципальный уровень | | | Михеева Л.А. |
| 8.5. | Создание в организации доступной среды для обучения детей с ОВЗ | | 1 балл- да | | | Михеева Л.А. |
| 8.6. | Работа с детьми – инвалидами и детьми с ОВЗ (мероприятия с их приглашением) | | 2 балла- в полном объеме 1 балл- частично 0 баллов- отсутствует | | | Цыбенова С.Н. |
| 8.9. | Организация питания обучающихся | | 3 балла- 100% обучающихся охвачены двухразовым горячим питанием; 2 балла- более 70% обучающихся двухразовым горячим питанием; 1 балл- более 50% обучающихся | | | Спицына Т.В. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | | охвачены двухразовым горячим питанием; 0 баллов- менее 50% обучающихся охвачены двухразовым горячим питанием | | |
|--|--|--|---|--|--|

Обязательно в примечание пояснения по пунктам: 1.1., 1.4, 1.5, 1.6, 1.10, 1.11, 1.23, 2.13, 2.14, 5.3.

Максимум – 190 баллов

Деятельность руководителя считается эффективной:

- на высоком уровне при наборе количества баллов от 80% до 100 % от максимального количества баллов;
- на среднем уровне при наборе количества баллов от 65% до 79 % от максимального количества баллов;
- на базовом уровне при наборе количества баллов от 50% до 64 % от максимального количества баллов;
- на критическом уровне при наборе количества баллов менее 50% от максимального количества баллов.

**Показатели оценки эффективности деятельности руководителей
муниципальных учреждений дополнительного образования**

Период 2022-2023 учебный год.

| № п/п | Показатели | Способы оценки | Баллы | Ссылки на подтверждающие материалы | Контроль показателя |
|---|---|--|-------|------------------------------------|---------------------|
| Критерий 1. Результативность образовательной деятельности (максимум 19 баллов) | | | | | |
| 1.1. | Сохранение контингента обучающихся | 2 балла - контингент обучающихся сохранен 1 балл - контингент обучающихся сократился не более чем на 15% 0 баллов – контингент обучающихся сократился более чем на 15% | | | Божко М.В. |
| 1.2. | Реализация программ, направленных на работу с одаренными детьми | 3 балла – наличие призеров и победителей на федеральном уровне, 2 балла - наличие призеров и победителей на региональном уровне, 1 балл - наличие призеров и победителей на муниципальном уровне | | | Божко М.В. |

| | | | | |
|---|---|--|--|---------------|
| 1.3. | Результативность участия обучающихся в конкурсах, соревнованиях, смотрах, акциях и пр. | 3 балла – наличие победителей и призеров всероссийский и региональный уровень 2 балла - наличие победителей и призеров муниципального уровня 2 балла - реализуется в полном объеме, 0 баллов - не реализуется | | Божко М.В. |
| 1.4. | Наличие и реализация в ОДО системы оценки качества образования | 2 балла - реализуется в полном объеме, 0 баллов - не реализуется | | Божко М.В. |
| 1.5. | Уровень усвоения образовательной программы на основании положения о внутренней системе оценки качества образования | 2 балла - уровень усвоения 80% и выше, 1 балл - уровень усвоения от 60% до 79% 0 баллов - ниже 50% | | Божко М.В. |
| 1.6. | Осуществление сбора и своевременное внесение сведений в базы данных об образовательном процессе в соответствии с регламентом их ведения | 2 балла – реализуется в полном объеме 0 баллов – не реализуется | | Божко М.В. |
| Критерий 2. Кадровое обеспечение, укомплектованность педагогическими кадрами (максимум 24 балла) | | | | |
| 2.1. | Наличие вакансий на должности педагогических работников | 2 балла - нет вакансий 0 баллов - есть вакансии | | Миронова А.С. |
| 2.2. | Привлечение и закрепление молодых специалистов | 2 балла - доля молодых специалистов 10 % и более 1 балл – доля молодых специалистов менее 10% 0 баллов – молодые специалисты отсутствуют | | Миронова А.С. |

| | | | | |
|------|--|---|--|------------------|
| 2.3. | Наличие педагогических работников, имеющих ученую степень | 1 балл – есть 0 баллов - нет | | Миронова А.С. |
| 2.4. | Наличие педагогических работников, имеющих государственные, отраслевые награды | 2 балла – есть 0 баллов - нет | | Миронова А.С. |
| 2.5. | Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию от общего кол-ва педагогов | 3 балла - свыше 30 % 2 балла - от 10% до 30%, 1 балл - менее 10%, 0 баллов - нет | | Божко М.В. |
| 2.6. | Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию от общего числа педагогов | 2 балла - свыше 50 % 1 балл – менее 50 %, 0 баллов - нет | | Божко М.В. |
| 2.7. | Доля педагогических работников своевременно (регулярно) повышающих свою квалификацию от общего кол-ва педагогов. | 3 балла – 80% и выше 2 балла – от 50% до 79% 1 балл – от 30% до 49 % 0 баллов - менее 30% | | Божко М.В. |
| 2.8. | Профессиональное развитие (участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства) | 3 балла - на федеральном уровне 2 балла - на республиканском уровне 1 балл - на муниципальном уровне 0 баллов – не участвуют | | Божко М.В. |
| 2.9. | Наличие педагогов - победителей всероссийских, республиканских, муниципальных профессиональных конкурсов | 3 балла – есть 0 баллов - нет | | Божко М.В. |

Критерий 3. Эффективность инновационной (научной, методической, организационной) деятельности УДО

(максимум 64 балла)

| | | | | | |
|------|---|--|--|--|------------|
| 3.1. | Участие в инновационной деятельности, ведение экспериментальной работы в организации, наличие научно-методических публикаций | 4 балла - инновационная деятельность, экспериментальная работа системного характера 2 балла - инновационная деятельность, экспериментальная работа локального характера 0 баллов - инновационная деятельность, экспериментальная работа не ведется 4 балла – имеются научно-методические публикации | | | Божко М.В. |
| 3.2. | Участие педагогических работников в конференциях, семинарах | 2 балла - систематическое участие, 1 балл - разовое участие, 0 баллов – не участвуют | | | Божко М.В. |
| 3.3. | Организация и проведение образовательной организацией семинаров, совещаний, конференций и т.п. | 20 баллов - на республиканском уровне 10 баллов - на муниципальном уровне | | | Божко М.В. |
| 3.4. | Личное очное результативное участие руководителя в профессиональных конкурсах, проектах, научно-практических конференциях, научной деятельности | 10 баллов - на всероссийском уровне 8 баллов - на республиканском уровне 3 балла - на муниципальном уровне | | | Божко М.В. |
| 3.5. | Наличие Программы развития муниципальной образовательной организации | 1 балл - есть, 0 баллов - нет | | | Божко М.В. |
| 3.6. | Создание доступной среды обучения для различных категорий обучающихся | 1 балл – обучение по адаптированным программам | | | Божко М.В. |

| | | 1 балл – обучение по индивидуальным адаптированным программам | | | |
|---|---|---|--|--|-------------------------------|
| Критерий 4. Соответствие деятельности УДО требованиям законодательства (максимум 8 баллов) | | | | | |
| 4.1. | Отсутствие (наличие) предписаний со стороны контролирующих и надзорных органов | 3 балла – отсутствуют 0 баллов - наличие -1 балл - нарушение по вине руководителя | | | Кейль С.А. Михеева Л.А. |
| 4.2. | Отсутствие обоснованных жалоб на качество услуг, представляемых образовательной организацией | 3 балла - отсутствие жалоб, 0 баллов - наличие обоснованных жалоб | | | Михеева Л.А. |
| 4.3. | Содержание зданий и помещений, территории в соответствии с требованиями СанПин (по итогам приемки ОО к новому учебному году) | 2 балла – соответствует 1 балл – имеются незначительные замечания 0 баллов – не соответствует | | | Михеева Л.А. |
| Критерий 5. Информационная открытость УДО, функционирование системы государственно-общественного управления (максимум 14 баллов) | | | | | |
| 5.1. | Открытость образовательной организации (полнота наполнения сайта в соответствии с законодательством, регулярность наполнения сайта) | 3 балла - 100% 2 балла - от 80% до 99% 0 баллов – менее 80% | | | Божко М.В. |
| 5.2. | Самоанализ деятельности УДО | 3 балла - наличие 0 баллов - отсутствие | | | Михеева Л.А. |
| 5.3. | Общественная составляющая управления | 1 балл - наличие органа общественного управления образовательной организации | | | Михеева Л.А. |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|------------|
| | | 0 баллов - отсутствие органа общественного управления образовательной организации | | | |
| 5.4. | Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг (итоги НОКО) | 2 балла - от 80 до 100% от максимального количества баллов по НОКО 1 балл - удовлетворенность от 50 до 79 % от максимального кол-ва баллов по НОКО 0 баллов – удовлетворенность ниже 50 % от максимального количества баллов по НОКО | | | Божко М.В. |
| 5.5. | Своевременное заполнение мониторингов, АИС «Сетевой город. Образование», статистических и иных отчетов | 5 баллов – своевременное исполнение 0 баллов – несвоевременное исполнение | | | Божко М.В. |
| Критерий 6. Реализация мероприятий по профилактике правонарушений (максимум 11 баллов) | | | | | |
| 6.1. | Вовлечение детей, находящихся в социально опасном положении, в трудной жизненной ситуации в работу кружков, секций, участие в конкурсах, соревнованиях и т. д. | 2 балла – несовершеннолетние данной категории вовлечены в работу УДО 0 баллов – не вовлечены | | | Божко М.В. |
| 6.2. | Результативность участия детей, находящихся в социально опасном положении, в трудной жизненной ситуации в конкурсах, соревнованиях, смотрах, акциях и пр. (наличие победителей, призеров) | 3 балла – всероссийский уровень 2 балла – республиканский уровень 1 балл - муниципальный уровень 0 баллов – отсутствие победителей, призеров | | | Божко М.В. |

| | | | | |
|--|--|--|--|------------------|
| 6.3. | Организация работы различных направлений воспитательной деятельности на муниципальном уровне: организация конкурсов, соревнований, социальных проектов, волонтерского движения, детского научного общества и т. д. | 3 балла – УДО является организатором систематических мероприятий и курирует их 2 балла – УДО является организатором единичных мероприятий 0 баллов – данная работа отсутствует | | |
| Критерий 7. Уровень исполнительской дисциплины (максимум 8 баллов) | | | | |
| 7.1. | Уровень исполнительской дисциплины руководителя (своевременное представление информации, качественное ведение документации) | 3 балла – высокий уровень 2 балла – средний уровень 0 баллов – низкий уровень | | Киселева Е.В. |
| 7.2. | Отсутствие дисциплинарных взысканий у руководителя УДО | 5 баллов - отсутствие -5 баллов - наличие дисциплинарных взысканий | | Киселева Е.В. |
| Критерий 8. Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса (максимум 8 баллов) | | | | |
| 8.1. | Реализация программ по сохранению и укреплению здоровья обучающихся | 1 балл - УДО реализует программу 0 баллов – программа не реализуется или отсутствует | | Божко М.В. |
| 8.2. | Организация работы с обучающимися в каникулярное время | 3 балла – УДО организует работу 0 баллов – работа не ведется | | Божко М.В. |
| 8.4. | Создание в организации доступной среды для обучения детей с ОВЗ | 2 балла – доступная среда создана полностью 1 балл – доступная среда создана частично 0 баллов – доступная среда не создана | | Божко М.В. |

| | | | | |
|------|---|--|--|------------|
| 8.5. | Организация мероприятий для детей-инвалидов и детей с ОВЗ или с их участием | 2 балла – работа ведется систематически 1 балл – организованы разовые мероприятия 0 баллов – работа не ведется | | Божко М.В. |
|------|---|--|--|------------|

Максимум – 156 баллов

Деятельность руководителя считается эффективной:

- на высоком уровне при наборе количества баллов от 80% до 100 % от максимального количества баллов;
- на среднем уровне при наборе количества баллов от 65% до 79 % от максимального количества баллов;
- на базовом уровне при наборе количества баллов от 50% до 64 % от максимального количества баллов;
- на критическом уровне при наборе количества баллов менее 50% от максимального количества баллов.