Приложение

к Положению об оценки эффективности деятельности

руководителей муниципальных организаций

**Показатели оценки эффективности деятельности руководителей**

**муниципальных общеобразовательных организаций (МАОУ «Лицей №6»)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | Доля  | Способы оценки | Баллы | Примечание | Контроль показателя |
| **Критерий 1.****Результативность образовательной деятельности. Мах- 42 балла** |
| 1.1. | Обеспечение обязательного основного общего образования (сохранение контингента обучающихся) |  | 1 балл- контингент обучающихся сохранен в сравнении с предыдущим учебным годом | 0 |  |  |
| 1.2. | Наличие профильного преподавания предметов на ступени среднего общего образования |  | 1 балл- за каждый предмет (максимум 3) | 1 | 10 кл социально экономический профиль | Цыбенова С.Н. |
| 1.3. | Доля выпускников ступени основного общего образования , получивших аттестаты особого образца от общего кол-ва выпускников 9 классов в ОО | 1/42=0,024 | 1 балл-наличие | 1 | 2,4% | Ларионова В.Н. |
| 1.4.  | Доля выпускников 9-х классов, продолжающих получение среднего общего образования в общеобразовательной организации | 26/42=0,62 | 2 балла- 50% выпускников;1 балл- 30 % выпускников0 баллов- менее 30 % | 2 | 62% |  |
| 1.5. | Уровень успеваемости выпускников 9 классов по результатам ОГЭ по русскому языку |  | 1 балл- средний балл выше муниципального 2 балла- средний балл выше республиканского | 0 | средний балл (муниципальный) – 4,2средний балл (лицейский) – 4,1 | Ларионова В.Н. |
| 1.6.  | Уровень успеваемости выпускников 9 классов по результатам ОГЭ по математике |  | 1 балл- средний балл выше муниципального 2 балла- средний балл выше республиканского | 0 | средний балл (муниципальный) – 3,5средний балл (лицейский) – 3,5 | Ларионова В.Н. |
| 1.7.  | Доля выпускников 9-х классов, получивших «5» по результатам ОГЭ по всем сдаваемым предметам  |  | 1 балл- наличие2 балла- доля этой категории выше средней по муниципалитету | 0 |  | Ларионова В.Н. |
| 1.8.  | Доля выпускников 9-х классов , не сдавших ГИА с первого раза, от общего кол-ва выпускников | 15/42=0,36 | -2 балла- наличие | -2 | 36% | Ларионова В.Н. |
| 1.9.  | Доля выпускников среднего (полного) общего образования, награжденных медалями «За особые успехи в учении» от общего кол-ва выпускников 11 классов | 3/33=0,091 | 1 балл- наличие2 балла- доля этой категории от общего числа выше средней по муниципалитету | 1 | 9,1% | Ларионова В.Н. |
| 1.10 | Уровень успеваемости выпускников ступени среднего (полного) общего образования по результатам ЕГЭ по русскому языку  |  | 1 балл- средний балл выше муниципального2 балла- средний балл выше республиканского | 1 | средний балл (муниципальный) – 63,9средний балл (лицейский) – 66 |  |
| 1.11 | Уровень успеваемости выпускников ступени среднего (полного) общего образования по результатам ЕГЭ по математике |  | 1 балл- средний балл выше муниципального2 балла- средний балл выше республиканского | 0 | средний балл (муниципальный) – 49,83средний балл (лицейский) – 46,9 |  |
| 1.12. | Доля выпускников ступени среднего (полного) общего образования, получивших по результатам ЕГЭ по предметам 80 и более баллов | 6/33=0,18 | 1 балл-наличие2 балла- доля этой категории от общего числа выше средней по республике | 1 | 18% |  |
| 1.13. | Доля выпускников ступени среднего (полного) общего образования , получивших справку | 1/33=0,031 | -2 балл- наличие | -2 | 3,1% | Ларионова В.Н. |
| 1.14 | Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших ВПР по русскому языку |  | 2 балла- 80% и более1 балл- от 60-79% | 2 |  | Курапова О.Н. |
| 1.15 | Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших ВПР по математике |  | 2 балла- 80% и более1 балл- от 60-79% | 2 |  | Курапова О.Н. |
| 1.16. | Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших ВПР по окружающему миру |  | 2 балла- 80% и более1 балл- от 60-79% | 2 |  | Курапова О.Н. |
| 1.17 | Доля обучающихся, выполнивших ВПР по русскому языку 5-9 классы (оценивание по каждой параллели) |  | 2 балла- 90% и более1 балл- от 60% до 89% | 6 |  | Курапова О.Н. |
| 1.18. | Доля обучающихся, выполнивших ВПР по математике 5-9 классы (\*оценивание по каждой параллели) |  | 2 балла- 90% и более1 балл- от 60% до 89% | 8 |  | Курапова О.Н. |
| 1.19. | Доля обучающихся, выполнивших ВПР по учебным предметам 5-9 классы (кроме математики и русского языка)\*оценивание по каждому предмету и параллели |  | 2 балла-80% и более1 балл- от 60% до 79 % (за каждый предмет, максимум- 36 баллов) | 18 |  | Курапова О.Н. |
| 1.20. | Обеспечение объективности процедур оценки качества обучения |  | 1 балл- наличие-1 балл- выявлены признаки необъективности | 1 |  | Цыбенова С.Н. |
| 1.21. | Реализация программ дополнительного образования на базе ОО |  | 2 балла- реализуются в полном объеме | 2 |  | Божко М.В. |
| 1.22. | Реализация программ, направленных на работу с одаренными детьми (результативность участия во ВСОШ) |  | 2 балла- наличие призеров и победителей на республиканском уровне1 балл-наличие призеров и победителей на муниципальном уровне | 2 |  | Цыбенова С.Н. |
| 1.23. | Результативность участия обучающихся в очных конкурсах, соревнованиях, смотрах, акциях и пр. (наличие победителей и призеров) |  | 4 балла- всероссийский уровень,3 балла- республиканский уровень,2 балла- муниципальный уровень | 3 |  | Божко М.В. |
| 1.24 | Доля обучающихся, участвующих в олимпиадах, конкурсах от общей численности обучающихся в ОО |  | 2 балла- от 80 %1 балл- от 60-79 % | 1 |  | Божко М.В.Цыбенова С.Н. |
| **Критерий 2.****Кадровое обеспечение, укомплектованность педагогическими кадрами. Мах- 28 баллов** |
| 2.1. | Наличие вакансий на должности педагогических работников |  | 0 баллов- есть вакансии2 балла- нет вакансий | 0 |  | Михеева Л.А. |
| 2.2.  | Привлечение и закрепление молодых специалистов |  | 2 балла- доля педагогов со стажем работы до 5 лет 10 % и более | 2 | Из 30 педагогов, 5 (стаж менее 5 лет)16% | Цыбенова С.Н.. |
| 2.3.  | Наличие педагогических работников, имеющих ученую степень |  | 1 балл- наличие | 0 |  |  |
| 2.4.  | Наличие педагогических работников, имеющих отраслевые награды |  | 1 балл- наличие  | 1 | 6 педагогов – Почетный работник образования РФ1 педагог – Отличник народного просвещения РФ 1 педагог – Заслуженный учитель РБ | Миронова А.С. |
| 2.5.  | Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию от общего кол-ва педагогов в ОО | 0,3 | 1 балл- от 25%- 40%2 балла- свыше 40 % | 1 | 9 учителей (30%) | Цыбенова С.Н. |
| 2.6.  | Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию от общего числа педагогов | 0,33 | 1 балл- от 25%- 40%2 балла- свыше 40 % | 1 | 10 учителей (33%) | Цыбенова С.Н. |
| 2.7. | Наличие педагогических работников, состоящих в профессиональных сообществах |  | 1 балл-есть | 1 |  | Цыбенова С.Н. |
| 2.8. | Повышение квалификации педагогических работников. Доля педагогических работников повысивших свою квалификацию в предыдущем учебном году от общего кол-ва педагогов. |  | 3 балла- 100% охват2 балла- менее 80%0 баллов- 50 %-1 балл- менее 50%-2 балла- не проходили | -1 |  | Цыбенова С.Н. |
| 2.9. | Профессиональное развитие (участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства) |  | 3 балла- на федеральном уровне2 балла- на республиканском уровне1 балл на муниципальном уровне | 2 | Лучшие учителя РБ – Трунева О.А.Учитель года (муниципальный этап) – Рыбалова А.И. | Цыбенова С.Н. |
| 2.10. | Наличие педагогов- победителей всероссийских, республиканских, муниципальных профессиональных конкурсов |  | 1 балл за каждого победителя | 2 | Лучшие учителя РБ – Трунева О.А.Учитель года (муниципальный этап) – Рыбалова А.И. (2 место) | Цыбенова С.Н. |
| 2.11. | Наличие учителей –победителей конкурсного отбора ПНП «Образование» |  | 1 балл за каждого победителя | 1 | Лучшие учителя РБ – Трунева О.А. | Цыбенова С.Н. |
| 2.12.  | Наличие педагогов, имеющих статус «учитель-методист», «старший учитель», «учитель-наставник» |  | 1 балл- за каждого учителя | 0 |  | Цыбенова С.Н. |
| 2.13 | Наличие документально оформленной системы оценки эффективности деятельности педагогических работников |  | 2 балла наличие (ссылка в примечание) | 0 |  | Цыбенова С.Н. |
| 2.14 | Доля педагогических и административных работников от общего числа педагогов, имеющих персональные сайты профессиональной направленности (блоги, страницы), обновляемые не реже 1 раза в месяц |  | 0 баллов- до 20%1 балл- от 21%- 50%2 балла- свыше 50 %(ссылки в примечание) | 1 | <https://proshkolu.ru/user/sergeiL6/folder/><https://nsportal.ru/trunyova-oksana-adamovna><https://infourok.ru/user/druzhinina-olga-borisovna><https://infourok.ru/user/kupcova-elena-aleksandrovna12><https://multiurok.ru/lark/><https://infourok.ru/user/nikolaeva-larisa-ivanovna3><https://infourok.ru/user/gumpilova-ayuna-vladimirovna><https://infourok.ru/user/podzorova-alyona-andreevna><https://infourok.ru/user/stadnik-nadezhda-evgenevna><https://infourok.ru/user/sivkov-oleg-igorevich><https://infourok.ru/user/rodionova-lyubov-nikolaevna1><https://multiurok.ru/Lyubinetskaya/> | Курапова О.Н. |
| **Критерий 3.****Эффективность инновационной (научной, методической, организационной) деятельности ОО. Мах- 65 баллов** |
| 3.1. | Участие в инновационной деятельности, ведение экспериментальной работы в организации, наличие научно-методических публикаций) |  | 4 балла- инновационная деятельность системного характера2 балла- инновационная деятельность локального характера4 балла- ОО опорная школа4 балла- научно-методические публикации | 0 |  | Цыбенова С.Н. |
| 3.2.  | Участие в региональных мониторингах |  | 1 балл- за участие в каждом  | 5 |  | Цыбенова С.Н. |
| 3.3.  | Организация и проведение на базе муниципальной образовательной организации семинаров, совещаний. Конференций и т.п. |  | 10 баллов- муниципальный уровень20 баллов- республиканский уровень | 10 |  | Цыбенова С.Н. |
| 3.4. | Личное участие руководителя в профессиональных конкурсах, грантах, проектах, научно-практических конференциях, научной деятельности и их результативность |  | 0 баллов-неучастие3 балла- на муниципальном уровне8 баллов- на республиканском уровне10 баллов- на всероссийском уровне | 0 |  | Цыбенова С.Н. |
| 3.5. | Наличие и продуктивность реализации рабочей программы воспитания  |  | 2-4 балла-эффективность реализации программы | 4 |  | Божко М.В. |
| 3.6. | Наличие и продуктивность реализации Программы развития муниципальной образовательной организации |  | 2-4 балла-эффективность реализации программы | 3 |  | Киселева Е.В. |
| 3.7. | Создание доступной среды обучения для различных категорий обучающихся |  | 1 балл- обучение по ИУП (не индивидуальное обучение по ВКК)1 балл – обучение по адаптированным программам (за каждую реализуемую программу) максимум 5 баллов | 5 |  | Цыбенова С.Н. |
| 3.8. | Организация ППЭ на базе ОО |  | 3 балла- наличие | 0 |  |  |
| **Критерий 4.****Соответствие деятельности ОО требованиям законодательства. Мах- 7 баллов** |
| 4.1. | Отсутствуют предписания надзорных органов |  | 3 балла- отсутствуют-1 балл- нарушение по вине руководителя | -1 |  | Кейль С.А.Михеева Л.А. |
| 4.2. | Отсутствие жалоб в УОО со стороны общественности на деятельность ОО |  | 2 балла- отсутствуют-1 балла каждое обоснованное обращение | 2 |  |  |
| 4.3. | Содержание территории, зданий и помещений в надлежащем виде |  | 1-2 балла (по итогам приемки ОО) | 2 |  |  |
| **Критерий 5.****Информационная открытость ОО, функционирование системы государственно-общественного управления. Мах- 14 баллов** |
| 5.1. | Открытость образовательной организации (полнота наполнения сайта в соответствии с законодательством, регулярность наполнения сайта) |  | 2 балла- 100%1 балл- 80%0 баллов- 50%-1 балл- менее 50%-2 балла- менее 30% | 1 |  | Курапова О.Н. |
| 5.2. | Самоанализ деятельности ОО |  | 3 балла- наличие0 баллов- отсутствие | 3 |  | Михеева Л.А. |
| 5.3.  | Общественная составляющая управления |  | 1 балл- наличие органа общественного управления, в котором представлены все участники образовательного процесса (в примечание ссылку на сайт)1 балл- наличие и активная деятельность органов самоуправления детей;1 балл- наличие и активная деятельность попечительского совета | 2 | <https://lic6-severobajkalsk-r81.gosweb.gosuslugi.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizatsii/struktura-i-organy-upravleniya-obrazovatelnoy-organizatsiey/> | Михеева Л.А. |
| 5.4. | Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг (итоги НОКО) |  | 3 балла-от 80-100% от максимального кол-ва баллов, набранных при НОКО1 балл- удовлетворенность от 50 до 79 % от максимального кол-ва баллов , набранных при НОКО | 1 |  | Цыбенова С.Н. |
| 5.5. | Своевременное заполнение мониторингов, АИС «Сетевой город. Образование» |  | 0 баллов- несвоевременно в предыдущем УГ и в летний период3 балла- своевременно | 3 |  | Курапова О.Н. |
| **Критерий 6. Реализация мероприятий по профилактике правонарушений несовершеннолетних. Мах- 10 баллов** |
| 6.1. | Функционирование системы по профилактике правонарушений |  | 2 балла- наличие системы работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних, уменьшение кол-ва обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП на начало и окончание учебного года, либо отсутствие таковых;1 балл- наличие системы работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних, отсутствие уменьшения и увеличения кол-ва обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП на начало и окончание учебного года;-1 балл – отсутствие системы работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних, увеличение кол-ва учащихся, состоящих на учете в КДН и ЗП на начало и окончание учебного года; | 1 |  | Божко М.В. |
| 6.2. | Реализация в учреждении социокультурных проектов (школьный музей, театр, клуб, научное общество) |  | 2 балла- ОО является организатором социокультурных проектов;1 балл- участие в СКП;0 баллов- неучастие | 1 |  | Божко М.В. |
| 6.3.  | Вовлечение детей, находящихся в СОП, ТЖС к участию в кружках , секциях, акциях, конкурсах, общественной жизни школы, города |  | 3 балла- активное включение детей СОП, ТЖС от 80-100%;2 балла- вовлечение от 50%- 80 % детей данной категории0 баллов- вовлечение менее 50% | 2 |  | Божко М.В. |
| 6.4. | Вовлечение детей, находящихся в СОП, ТЖС в трудоустройство обучающихся в каникулярное время |  | 3 балла- активное включение детей СОП, ТЖС -70-100% от плановой цифры;2 балла- вовлечение от 50%- 69 % детей данной категории от плановой цифры;1 балл- вовлечение менее 50% от плановой цифры | 3 |  | Божко М.В. |
| **Показатель 7. Уровень исполнительской дисциплины. Мах- 10 баллов** |
| 7.1. | Уровень исполнительской дисциплины руководителя (своевременное представление информации. качественное ведение документации) |  | 5 баллов- высокий3 балла- хороший2 балла- средний0 баллов- низкий | 0 |  | Киселева Е.В. |
| 7.2.  | Отсутствие дисциплинарных взысканий у руководителя ОО |  | 5 баллов- отсутствие-5 баллов- наличие дисциплинарных взысканий | -5 |  | Михеева Л.А. |
| **Критерий 8. Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса. Мах- 14 баллов** |
| 8.1. | Реализация программ по сохранению и укреплению здоровья обучающихся |  | 1 балл-ОО реализует программу | 1 |  | Божко М.В. |
| 8.2.  | Доля обучающихся, участвующих в физкультурно-оздоровительных и спортивно- массовых мероприятиях муниципального уровня |  | 2 балла- от 90%- 100%1 балл- от 70%- 90%0 баллов- менее 70% | 1 | Кросс нации, президентские состязания (1,2 этап), Первомайская эстафета, забег 9 мая, лыжня России, лыжные гонки, турнир по волейболу, малые армейские игры, лыжный переход, и т.д.  | Божко М.В. |
| 8.3. | Доля детей, охваченных лагерями с дневными пребыванием от общего кол-ва детей 1-9 классов | 70/437=0,16 | 1 балл- от 10%-15%2 балла- более 15 % | 2 | 16% | Михеева Л.А. |
| 8.4. | Участие образовательной организации (призовые места)в федеральных, республиканских и муниципальных конкурсах. |  | 3 балла- федеральный уровень2 балла- республиканский уровень1 балл- муниципальный уровень | 1 |  | Михеева Л.А. |
| 8.5. | Создание в организации доступной среды для обучения детей с ОВЗ |  | 1 балл- да | 1 |  | Михеева Л.А. |
| 8.6. | Работа с детьми –инвалидами и детьми с ОВЗ (мероприятия с их приглашением) |  | 2 балла- в полном объеме1 балл- частично0 баллов- отсутствует | 1 |  | Цыбенова С.Н. |
| 8.9.  | Организация питания обучающихся |  | 3 балла- 100% обучающихся охвачены двухразовым горячим питанием;2 балла- более 70% обучающихся двухразовым горячим питанием;1 балл- более 50% обучающихся охвачены двухразовым горячим питанием;0 баллов- менее 50% обучающихся охвачены двухразовым горячим питанием | 3 |  | Спицына Т.В. |

ИТОГО 113 б. – 60%

**Обязательно в примечание пояснения по пунктам: 1.1., 1.4, 1.5, 1.6, 1.10, 1.11, 1.23, 2.13, 2.14, 5.3.**

**Максимум – 190 баллов**

Деятельностьруководителя считаетсяэффективной:

-навысокомуровнепринабореколичествабалловот80%до100%от максимальногоколичествабаллов;

-насреднемуровнепринабореколичествабалловот65%до79%от максимальногоколичествабаллов;

-набазовомуровнепринабореколичествабалловот50%до64%от максимальногоколичествабаллов;

-накритическомуровнепринабореколичествабалловменее50%от максимальногоколичествабаллов.