



Республика Бурятия
Администрация
муниципального образования
«город Северобайкальск»
Управление образования

Буряад Улас
«Северобайкальск хото»
гэһэн нютагай засагай
байгууламжын захиргаан
Болбосоролой таһаг

П Р И К А З

«22» марта 2024 г.

№ 111

Об утверждении справки по итогам тренировочного экзамена по русскому языку в форме ОГЭ в 9 классах

В соответствии с планом работы Управления образования на 2024 год, приказом Управления образования № 72 от 28.02.2024 «Об организации и проведении тренировочного экзамена в 9 классах в форме ОГЭ по русскому языку»,

п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить справку по итогам тренировочного экзамена по русскому языку в 9 классах в форме ОГЭ (Приложение 1).
2. Ларионовой В.Н., муниципальному администратору ГИА, довести данный приказ до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.
3. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

И.о. начальника

Л.А.Михеева

С приказом ознакомлена:

Ларионова В.Н. _____

Ларионова Вероника Николаевна
2-44-53

СПРАВКА

по итогам проведения тренировочного экзамена по русскому языку
в 9 классах в форме ОГЭ

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки по русскому языку выпускников IX классов к государственной итоговой аттестации.

ГУТИ проведен 12.03.2024 года.

В ГУТИ приняли участие 314 выпускника IX классов.

Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ в 2024 г. по русскому языку

Таблица 1

| № | ОУ | 2024 |
|---|--------------------|------|
| 1 | МАОУ «СОШ №1» | 36 |
| 2 | МАОУ «СОШ №3» | 24 |
| 3 | МАОУ «Гимназия №5» | 97 |
| 4 | МАОУ «Лицей №6» | 49 |
| 5 | МАОУ СОШ №11 | 108 |
| | Всего | 314 |

Количество участников (%), получивших отметки «5», «4», «3», «2» по ОУ, по городу в 2024 г.

Таблица 2

| № | ОУ | Получившие отметки «5» (% от общего количества) | Получившие отметки «4» (% от общего количества) | Получившие отметки «3» (% от общего количества) | Получившие отметки «2» (% от общего количества) |
|---|--------------------------|--|--|--|--|
| 1 | МАОУ «СОШ №1» | 1(2,8 %) | 5(13,9 %) | 17(47,2 %) | 13(36,1 %) |
| 2 | МАОУ «СОШ №3» | 0 | 2(8,3 %) | 9(37,5 %) | 13(54,1 %) |
| 3 | МАОУ «Гимназия №5» | 1(1%) | 20(20,6%) | 54(55,7%) | 22(22,7%) |
| 4 | МАОУ «Лицей №6» | 0 | 14(28,6%) | 22(44,9%) | 13(26,5 %) |
| 5 | МАОУ СОШ №11 | 4(3,7%) | 10(9,3%) | 65(60,2%) | 29(26,9) |
| | Всего: | 6(1,9%) | 51(16,2%) | 167(53,2%) | 90(28,7%) |

Успешность выполнения экзамена по предмету в целом и по частям экзаменационной работы

Таблица 3

| № | Содержание | % выполнения |
|---|------------|--------------|
| 1 | Часть 1 | |

| | | |
|-------------|---|-------|
| 1 | ИК1 – точная передача основного содержания и отражение всех важных микротем | 91% |
| | ИК2 – сжатие всех микротем | 90,4% |
| | ИК3 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 82% |
| Часть 2 | | |
| 2 | Синтаксический анализ предложения. (грамматическая основа) | 48% |
| 3 | Синтаксический анализ предложения. (характеристика предложений) | 13% |
| 4 | Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий) | 17% |
| 5 | Пунктуационный анализ (предложения) Нормы современного русского языка | 10% |
| 6 | Орфографический анализ слов | 8% |
| 7 | Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте) | 15% |
| 8 | Грамматические (морфологические) нормы | 25% |
| 9 | Грамматическая синонимия словосочетаний | 79% |
| 10 | Анализ содержания текста | 81% |
| 11 | Анализ средства выразительности | 81% |
| 12 | Лексический анализ | 71% |
| Часть 3 | | |
| 13.3 | Понимание смысла фрагмента текста | 39% |
| | Наличие примеров-аргументов | 35% |
| | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | 62% |
| | Композиционная стройность | 74% |
| Грамотность | | |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 74% |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 71% |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 91% |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | 66% |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | 72% |

Результаты выполнения первой части экзаменационной работы.

Анализ.

Часть 1 включает в себя одно задание и представляет собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Этот вид работы занимает приоритетное положение в системе современного образования по русскому языку, т.к. связан с умением анализировать и обрабатывать информацию. Средний уровень выполнения изложения по критериям ИК1 – ИК2 – ИК3 - составляет

ИК1: «Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы...».

Достаточно хорошо у выпускников 9 класса сформировано умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание, отражая все микротемы. Учащиеся адекватно понимают авторские мысли и стремятся передать их как средствами языка исходного текста, так и опираясь на собственный речевой опыт. Справились с заданием 91 % выпускников.

ИК2: «Экзаменуемый применил один или **несколько приёмов сжатия** текста, используя их на протяжении всего текста».

Правильность использования приёмов сжатия без искажения смысла фрагмента является обязательным условием при оценивании изложения ученика по данному критерию.

90,4 % выпускников сумели применить тот или иной приём сжатия исходного текста.

ИК3: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

«Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:

- логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
- в работе нет нарушений абзацного членения текста»

82 % выпускников продемонстрировали умение создавать речевое произведение на основе услышанного, пересказывать исходный текст.

Часть 2 содержит 12 заданий с выбором ответа. Задания проверяют умение учащихся извлекать основную информацию из текста при чтении, аргументировать те или иные тезисы, квалифицировать средства речевой выразительности, а также проверяют языковую и лингвистическую компетенции (умение анализировать тексты с использованием знания орфографии, пунктуации и синтаксиса; владение основным понятийным аппаратом русского языка в этих областях).

В целом уровень выполнения 2 части существенно ниже, чем уровень выполнения 1 части, - в среднем 25%. Значит, основные языковые и лингвистические компетенции у экзаменуемых недостаточно сформированы, особенно те из них, которые требуют навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность оценивалась на основании проверки всей экзаменационной работы в целом. Результаты обработки данного параметра представлены в таблице.

Соблюдают орфографические нормы 25,3 % учащихся, пунктуационные нормы – 20,6 %, грамматические - 41,5 %, речевые нормы - 40,1 %, фактическую точность - 43,6 %.

Выводы и рекомендации:

1. Необходимо усилить практическую направленность уроков русского языка с целью повышения уровня орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности учащихся;
2. Использовать текстоориентированный подход с целью развития всех видов речевой деятельности учащихся;
3. Обучение написанию сочинения-рассуждения должно носить системный характер и касаться всех учащихся.

Отчет составила руководитель ГМО Дылыкова А.И.