



Республика Бурятия  
Администрация  
муниципального образования  
«город Северобайкальск»  
Управление образования

Буряад Улас  
«Северобайкальск хото»  
гэһэн нютагай засагай  
байгууламжын захиргаан  
Болбосоролой таһаг

## П Р И К А З

«22» мая 2024 г.

№ 216

Об утверждении статистико–аналитического отчета о результатах итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году в МО «город Северобайкальск»

В соответствии с планом работы Управления образования на 2024 год, приказом Управления образования от 18.04.2024 № 161 «О проведении анализа результатов итогового сочинения 2023-2024 учебного года», **п р и к а з ы в а ю :**

1. Утвердить статистико–аналитический отчет о результатах итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году в МО «город Северобайкальск» (Приложение 1).
2. Ларионовой В.Н., начальнику отдела общего и дошкольного образования, довести данный приказ до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.
3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник

Е.В. Киселева

С приказом ознакомлена:  
Ларионова В.Н.

**Статистико –аналитический отчет о результатах итогового сочинения  
(изложения) 2023-2024 учебного года  
в МО « город Северобайкальск»  
(муниципальное образование)  
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет форму статистико-аналитического отчета о результатах итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании;
- проведение методического анализа типичных затруднений выпускников 11-х классов по русскому языку и литературе, в целях повышения качества обучения по указанным предметам;
- формирование предложений в «комплекс мер» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**1 Часть. Статистические данные**

Таблица 1.

Результаты

Наименование ОО	Количество выпускников текущего года, чел.	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового изложения, чел.	Доля участников итогового сочинения, изложенная не допущенных к ГИА, %	Доля участников итогового сочинения, сдавших с 1 раза, %	Доля участников итогового сочинения, сдавших со 2 и 3 раза, %	Доля участников получивших "незачет" по итоговому сочинению, %	Доля участников получивших "незачет" по итоговому изложению, %
лицей	26	26	-	-	100%	-	-	-
гимназия	42	42	-	-	98%	2%	-	-
№1	7	7	-	-	100%	-	-	-
№3	11	11	-	-	100%	-	-	-

№11	42	42	-	-	100%	-	-	-
УКП	17	17	-	-	94%	6%	-	-
итого	<b>145</b>	<b>145</b>	-	-	<b>98,6%</b>	<b>1,4%</b>	-	-

Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что 100% обучающиеся 11-го класса, которые присутствовали на экзамене, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующие проблематике сочинения произведения для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.
3. Содействие формированию самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году.

Таблица 2.

Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения:

Темы	Количество участников, выбравших, чел.	доля участников, выбравших от общего числа, %
306	29	20,0 %
226	24	16,6 %
121	10	6,9 %
430	63	43,4 %
347	9	6,2 %
204	10	6,9 %

## II часть. Анализ результатов итогового сочинения

Таблица 3.

Выполнение требований к написанию сочинений

Требование	количество участников, работы которых не соответствуют требованиям	Доля участников, работы которых не соответствуют требованиям, %
Объем итогового сочинения	3	2,1 %
Самостоятельность написания итогового сочинения	2	1,4 %

Таблица 4.

Критерии оценивания

Критерии	количество участников, которые получили «Зачет», чел.	Доля участников, которые получили «Зачет», %	количество участников, которые получили «Незачет»	Доля участников, которые получили «Незачет», %
1. Соответствие теме	145	100%	0	0%
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.	136	93,8%	9	6,2%
3. Композиция и логика рассуждения	125	86,2%	20	13,8%
4. Качество письменной речи	102	70,3%	43	29,7%
5. Грамотность	71	49,0%	74	51,0%

### Качественный анализ сочинений по критериям

#### Анализ сочинения по критерию № 1 «Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились 100% выпускников. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал используется как основа собственных размышлений.

Тем не менее, эксперты отметили, что есть работы, в которых учащиеся незначительно уклонялись от заданной темы, продемонстрировали неглубокое погружение в концептуальную идею сочинения, понимание темы, неумение работать с выявлением ключевых слов.

Преодоление затруднений обучающихся в написании сочинений требует планомерной работы. Следует учесть:

- пониманию формулировки темы и вниманию к ракурсу постановки вопроса;
- умению выявлять ключевые слова в формулировке вопроса, чтобы направить свои рассуждения в правильное русло и не уйти от темы сочинения;
- четкому пониманию терминов или нравственно-психологических понятий в формулировке избранной темы.

Работу над итоговым сочинением следует начинать с выбора темы. Чтобы не пришлось менять тему сочинения во время экзамена, выпускник должен обдумать все шесть предложенных тем и выбрать одну, с учетом привлекательности поставленной проблемы и знания литературного произведения, которое можно привлечь для аргументации своих мыслей. Обдумывание темы связано с пониманием значения каждого слова в ее формулировке. Важно уяснить, какой краткий ответ на вопрос темы можно дать изначально, чтобы в сочинении этот ответ развернуто обосновать. Выпускник должен помнить, что нельзя отклоняться от темы, неоправданно расширяя ее до рамок тематического направления или уходя от обозначенной в формулировке проблемы, потому что несоответствие теме ведет к выставлению «незачета» по критерию № 1 и, соответственно, за всю работу, даже если она написана грамотно, логично и с привлечением литературного материала.

#### **Анализ сочинения по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Анализ представленных работ показал, что 94 % выпускников построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений,

Список привлекаемых авторов и произведений, которые встречаются чаще всего: А.С. Пушкин «Капитанская дочка», М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени», Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», А.П.Чехов «В аптеке», «Пари», А.И.Куприн «Олеся», «Куст сирени», М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце», А.Грин «Зеленая лампа», А.П.Платонов «Юшка», Р.Брэдбери, «Зеленое утро», «451 градус по Фаренгейту», Д.Толкиен «Хоббит, или Туда и обратно», М. Шолохов «Судьба человека», «Тихий Дон», Л.Н. Толстой «Война и мир», А. Грин «Алые паруса».

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогами по различным тематическим направлениям, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащиеся

выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; учащиеся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

По сравнению с предыдущими годами наблюдается повышение умений развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств. Но эксперты выявили ряд недостатков по критерию № 2. В некоторых сочинениях учащиеся прибегают к пересказу, применяя краткие пояснения аналитического характера. Грубые фактические ошибки свидетельствуют о неглубоком знании текста литературных произведений. В аргументации много пересказа, мало комментариев, пояснений.

В целях преодоления выявленных недостатков, учителям при подготовке выпускников к написанию сочинения нужно продолжить комплексную работу по формированию читательской грамотности, используя разные приёмы работы с текстом. Необходимо акцентировать внимание обучающихся на выборе более точных литературных примеров, учить умению анализировать тексты (обобщать, выделять главное, сравнивать, соотносить и т.д.), определять тему, идею, проблематику произведения, видеть способы и приемы создания худ. образа, выделять худ. особенности произведения. На уроках необходимо регулярно проводить многоаспектный анализ текста: композиционно-содержательный, стилистический и типологический.

### **Анализ сочинения по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения выпускники продемонстрировали. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. 100% имеют четкую композицию рассуждения (вступление, основную часть, заключение). Но в некоторых работах можно отметить нарушения в тезисно-доказательной части, которые разрушают целостность сочинения тем, что доказательства противоречат или тезису, или выводам. По критерию получили зачет 86% выпускников.

В части работ по критерию № 3 эксперты выявили следующие недостатки. Заметны нарушения последовательности мысли, неоправданные повторы. В некоторых работах встречаются длинные вступления; заключение повторяет вступление. Отмечалось наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей сочинение и уводящей от темы, отсутствие во вступлении постановки проблемы.

Для преодоления обозначенных недостатков необходимо включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов и учить редактировать собственный текст. Для предупреждения логико-композиционных ошибок целесообразно выполнять тренировочные упражнения по составлению текстов, такие как:

- сформулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения);
- определить 1–2 главные проблемы, которые будут доказаны в основной части;

- записать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учетом проблем, поставленных во вступлении;
- сформулировать логические «мостики» между смысловыми фрагментами основной части, найти и исправить в ней логические ошибки;
- сопоставить вступление и заключение, определить их смысловые связи; исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению;
- дать оценку вступлениям и заключениям к двум сочинениям на общую тему; — оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными.

#### **Анализ сочинения по критерию № 4 «Качество письменной речи»**

Обучающиеся владеют навыком построения сочинения-рассуждения, умеют использовать различные лексические средства в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. Зачет получил 69 % выпускников. Большинство сочинений отличаются богатством и разнообразием лексики. Работы соответствуют речевому оформлению. Развитая речь позволяет реализовать коммуникативный замысел сочинения. Большинство учащихся умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания, строить предложения различных конструкций. Многие работы отличаются разнообразной, богатой лексикой, точностью мысли.

Эксперты выявили следующие недостатки по данному критерию. Отдельные работы демонстрируют низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые недочеты (употребление слов, лексическое значение которых не соответствовало речевой ситуации, нарушение правил смыслового согласования слов), стилистические ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций. Встречаются работы с канцеляризмами, а также с неоправданно объемными синтаксическими конструкциями.

Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать школьникам тренировочные упражнения следующих видов:

- 1) найти и заменить слова, употребленные в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризмы;
- 2) обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости;
- 3) указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова во избежание плеоназма;
- 4) исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы.

#### **Анализ сочинения по критерию № 5 «Грамотность»**

Экспертами отмечен низкий уровень грамотности в 49% работ участников итогового сочинения; 73 человека допустили более 5 ошибок на 100 слов.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- -н-, -ни- в суффиксах различных частей речи;
- не, ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;

Типичные пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;

Типичные грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения.

Для отработки недочетов учителям необходимо продолжить выстраивать работу на уроках по работе с заданиями, направленными на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка, путём проведения различных типов диктантов (объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический, контрольное списывание и контрольная работа), многоаспектного анализа текста: языкового (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический), орфографического и пунктуационного. Важно давать установки на грамотное письмо при создании любого письменного текста на любом уроке, формировать привычку обращаться к орфографическому и другим словарям; анализировать внутреннюю структуру предложений с целью предотвращения пунктуационных ошибок.

#### **Общие выводы**

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовало 145 обучающихся 11(12)-го класса, что составило 100% от общего количества выпускников.

Результаты итогового сочинения в городе, в целом, можно считать удовлетворительными.

Анализ по результатам проверенных итоговых сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

Среди положительных параметров можно выделить следующие:

- Большинство сочинений соответствуют теме. Выпускники строили грамотные рассуждения, раскрывающие их отношение к данному вопросу.
- По сравнению с предыдущими годами наблюдается повышение умений развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных письменных языковых средств.
- Большинство сочинений композиционно выдержаны, логическая связь между частями присутствует, что говорит об умении авторов выстраивать развернутое размышление на заданную тему.
- Большинство сочинений отличаются богатством и разнообразием лексики. Работы соответствуют речевому оформлению. Развитая речь позволяет реализовать коммуникативный замысел сочинения.



Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- Обучающиеся незначительно уклонялись от заданной темы, продемонстрировали неглубокое погружение в концептуальную идею сочинения, понимание темы, неумение работать с выявлением ключевых слов.
- В некоторых сочинениях учащиеся прибегают к пересказу, применяя краткие пояснения аналитического характера. Грубые фактические ошибки свидетельствуют о неглубоком знании текста литературных произведений. В аргументации много пересказа, мало комментариев, пояснений.
- Заметны нарушения последовательности мысли, неоправданные повторы. В некоторых работах встречаются длинные вступления; заключение повторяет вступление. Отмечалось наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей сочинение и уводящей от темы, отсутствие во вступлении постановки проблемы.
- Отдельные работы демонстрируют низкое качество речи
- Понижение процента выполнения по критерию 5 указывает на снижение грамотности выпускников.

#### **Рекомендации:**

#### **Учителям русского языка и литературы, руководителям ШМО**

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений, выявленных по результатам содержательного анализа итоговых сочинений, учителям русского языка необходимо:

- следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению);
- изучать современную методическую литературу и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению;
- регулярно повышать уровень профессиональной компетентности в области подготовки к итоговому сочинению, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование;
- участие в вебинарах, составление ИОМ педагога в рамках реализации основных мероприятий дорожной карты «Проекта изменений» по подготовке к ГИА;
- участие педагогов в работе профессиональных сообществ на школьном и муниципальном уровнях, участие в работе интернет-сообществ;
- участие в теоретических и практикоориентированных семинарах, педсоветах, организованных в рамках деятельности "Школы педагога" (ОО);
- обмен опытом на уровне проведения открытых мероприятий, взаимопосещения уроков;
- при подготовке обучающихся к написанию сочинения, обучать логике развернутого письменного высказывания в соответствии с темой. Постоянно работать над совершенствованием практической грамотности обучающихся, следить за соблюдением ими языковых норм;
- в урок полезно включать практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения;
- обратить особое внимание на формирование читательского опыта учащихся, развитие связной речи, работу с разными видами словарей;

- проведение самоанализа выполнения письменных работ;
- при подготовке к итоговому сочинению концентрироваться не только на программных произведениях, но и предлагать «Списки книг для самостоятельного чтения», в том числе предлагать для чтения мемуарную, публицистическую и научно-популярную литературу;
- систематически применять в деятельности приемы работы по совершенствованию навыков привлечения литературного материала в итоговом сочинении: комментированный пересказ содержания литературного произведения, актуализация проблематики литературного произведения, аспектная характеристика литературного героя, обращение к системе образов произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений;
- организовать знакомство с сочинениями других выпускников и предлагать учащимся в ходе подготовки к итоговому сочинению выполнять аспектный анализ этих работ в соответствии с требованиями и критериями оценивания итогового сочинения.

**Учебно-методическим объединениям по русскому языку и литературе:**

- на уровне образовательных организации провести анализ написания итогового сочинения;
- обсудить результаты написания итогового сочинения на заседании МО;
- разработать план коррекции основных ошибок при подготовке к итоговому сочинению с выпускниками;
- использовать анализ при подготовке к ЕГЭ (сочинение);
- изучить требования для подготовки учащихся к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы, работающим в среднем звене, и включать в практику работы написание сочинений на морально-этические темы с привлечением литературных аргументов, начиная с 5 класса;
- активнее использовать программный материал по «Родной литературе» для расширения читательского кругозора;
- предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска;
- систематически проводить консультации по подготовке к ГИА;
- проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения.

Для повышения профессионализма учителей в обучении написанию сочинения необходимо изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению, регулярное повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки к итоговому сочинению как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование: прохождение курсов повышения квалификации, участие в вебинарах, семинарах и мастер классах ведущих ученых, представителей ФИПИ, Рособнадзора.

Подготовила руководитель ГМО: Дылыкова А.И.