



Республика Бурятия
Администрация
муниципального образования
«город Северобайкальск»
Управление образования

Буряад Улас
«Северобайкальск хото»
гэһэн нютагай засагай
байгууламжын захиргаан
Болбосоролой таһаг

П Р И К А З

«25» ноября 2024 г.

№ 358

Об утверждении справки по итогам проведения учебно-тренировочного
итогового сочинения (изложения) в 11 классах

В соответствии с планом работы Управления образования на 2024 год,
приказом Управления образования № 306 от 22.10.2024 «О проведении
учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения) в МО «город
Северобайкальск», **п р и к а з ы в а ю :**

1. Утвердить справку по итогам проведения учебно-тренировочного
итогового сочинения (изложения) в 11 (12) классах.
2. Руководителям общеобразовательных учреждений рассмотреть итоги
учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения), принять
меры по качественной подготовке учащихся к итоговому сочинению
(изложению).
3. Ларионовой В.Н., муниципальному администратору ГИА, довести
данный приказ до сведения руководителей общеобразовательных
учреждений.
4. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Начальник

Е.В.Киселева

С приказом ознакомлена:
Ларионова В.Н. _____

Ларионова Вероника Николаевна
2-44-53

СПРАВКА

по итогам проведения по итогам проведения учебно-тренировочного итогового сочинения
(изложения) в 11(12) классах

Учебно-тренировочное итоговое сочинение (изложение) в 11 (12) классах проведено
14.11.2024 г.

Статистико–аналитический отчет
о результатах учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения)
в 2024-2025 учебном году
в МО «город Северобайкальск»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет форму статистико-аналитического отчета о
результатах учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения) в муниципальном
образовании «город Северобайкальск».

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах учебно-тренировочного
итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании;
- проведение методического анализа типичных затруднений выпускников 11-х
классов по русскому языку и литературе, в целях повышения качества обучения по
указанным предметам;
- формирование предложений в «комплекс мер» по развитию региональной
системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических
практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим
устойчиво низкие результаты обучения).

I. часть **Статистические данные**

Таблица 1.

1.1. Результаты

Наименование ОО	Количество выпускников текущего года, чел.	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового изложения, чел.	Доля участников итогового сочинения, изложения не допущенных к ГИА, %	Доля участников итогового сочинения, сдавших с 1 раза, %	Доля участников итогового сочинения, сдавших со 2 и 3 раза, %	Количество участников получивших "зачет" по итоговому сочинению, чел.	Количество участников получивших "незачет" по итоговому сочинению, чел.	Доля участников получивших "незачет" по итоговому изложению, %
СОШ №1	12	10	0	0			8	2	0
СОШ №3	9	9	0	0			2	7	0
Гимназия №5	47	47	0	0			46	1	0
Лицей	24	24	0	0			16	8	0

№6									
СОШ №11	59	57	0	0			48	9	0
УКП	8	6	0	0			2	4	0
Всего	159	153	0	0			122 (79,7%)	31 (20,3%)	0

Таблица 2.

1.2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения:

Темы		Количество участников, выбравших, чел.	Доля участников, выбравших от общего числа, %
124	Согласны ли вы с лирическим героем М. Ю. Лермонтова, сравнившего влюбленного с нищим, просящим подаяние?	17	11%
233	Почему люди иногда отвечают на добро злом?	80	52%
330	Может ли богатство оказывать влияние на нравственные принципы человека?	39	25%
433	«Я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал». К каким Размышлениям приводит Вас это утверждение А.С.Пушкина?	8	5%
522	Почему писатели наделяют природу способностями мыслить и чувствовать?	5	3%
629	Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры?	4	3%

Таблица 3.

1.3. Общеобразовательные организации, в которых выпускники получили «зачет» по всем требованиям и критериям

№	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, %
1	СОШ №1	8	80%
2	СОШ №3	0	0
3	Гимназия №5	27	57%
4	Лицей №6	5	21%
5	СОШ №11	48	84%
6	УКП	2	33%
	Всего	90	59%

Таблица 4.

1.4. Общеобразовательные организации, в которых выпускники получили «незачет»

№	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, %
1	СОШ №1	2	20%
2	СОШ №3	7	78%
3	Гимназия №5	1	2%
4	Лицей №6	8	33%
5	СОШ №11	9	16%

6	УКП	4	67%
	Всего	31	20%

II. часть Анализ результатов итогового сочинения

Таблица 5.

2.1. Выполнение требований к написанию сочинений

Требование	Количество участников, работы которых соответствуют требованиям	Доля участников, работы которых не соответствуют требованиям, %
Объем итогового сочинения	1	0,7 %
Самостоятельность написания итогового сочинения	1	0,7 %

Таблица 6.

2.2. Критерии оценивания

Критерии	количество участников, которые получили «Зачет», чел.	Доля участников, которые получили «Зачет», %	количество участников, которые получили «Незачет»	Доля участников, которые получили «Незачет», %
1. Соответствие теме	130	85 %	23	15 %
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.	122	80 %	31	20 %
3. Композиция и логика рассуждения	119	78 %	34	22 %
4. Качество письменной речи	124	81 %	29	19 %
5. Грамотность	75	49 %	78	51 %

В работах выделены следующие виды ошибок:

- 1) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы;
- 2) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий;
- 3) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы;
- 4) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста;
- 5) грамматические ошибки;
- 6) орфографические и пунктуационные ошибки;
- 7) несоблюдение требуемого объема.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях (Великая Отечественная война);
- 2) и и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);
- 3) раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго) -9 чел.;
- 4) не с глаголами (не было);
- 5) приставки на з и с (бесчувственно);
- 6) приставки на пре- и при-;
- 7) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие);
- 8) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпопее);
- 9) -тся и -ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться);
- 10) чередование корней (вырастает, расти, возрастило);
- 11) слитное написание союзов (чтобы, поэтому);
- 12) непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, оккупация, мировоззрение).

Рекомендации:

1. Учителю:

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у учащихся затруднение при написании работ.

- ✓ соответствие теме;
- ✓ аргументация и использование литературных источников;
- ✓ композиция;
- ✓ качество речи;
- ✓ грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

Руководитель ГМО учителей русского языка и литературы Дылыкова А.И.