



Республика Бурятия
Администрация
муниципального образования
«город Северобайкальск»
Управление образования

Буряад Улас
«Северобайкальск хото»
гэһэн нютагай засагай
байгууламжын захиргаан
Болбосоролой таһаг

П Р И К А З

«25» ноября 2024 г.

№ 358

Об утверждении справки по итогам проведения учебно-тренировочного
итогового сочинения (изложения) в 11 классах

В соответствии с планом работы Управления образования на 2024 год,
приказом Управления образования № 306 от 22.10.2024 «О проведении
учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения) в МО «город
Северобайкальск», **п р и к а з ы в а ю :**

1. Утвердить справку по итогам проведения учебно-тренировочного
итогового сочинения (изложения) в 11 (12) классах.
2. Руководителям общеобразовательных учреждений рассмотреть итоги
учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения), принять
меры по качественной подготовке учащихся к итоговому сочинению
(изложению).
3. Ларионовой В.Н., муниципальному администратору ГИА, довести
данный приказ до сведения руководителей общеобразовательных
учреждений.
4. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Начальник

Е.В.Киселева

С приказом ознакомлена:
Ларионова В.Н. _____

Ларионова Вероника Николаевна
2-44-53

СПРАВКА

по итогам проведения по итогам проведения учебно-тренировочного итогового сочинения
(изложения) в 11(12) классах

Учебно-тренировочное итоговое сочинение (изложение) в 11 (12) классах проведено
14.11.2024 г.

Статистико–аналитический отчет
о результатах учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения)
в 2024-2025 учебном году
в МО «город Северобайкальск»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет форму статистико-аналитического отчета о
результатах учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения) в муниципальном
образовании «город Северобайкальск».

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах учебно-тренировочного
итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании;
- проведение методического анализа типичных затруднений выпускников 11-х
классов по русскому языку и литературе, в целях повышения качества обучения по
указанным предметам;
- формирование предложений в «комплекс мер» по развитию региональной
системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических
практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим
устойчиво низкие результаты обучения).

I. часть **Статистические данные**

Таблица 1.

1.1. Результаты

| Наименование ОО | Количество выпускников текущего года, чел. | Количество участников итогового сочинения, чел. | Количество участников итогового изложения, чел. | Доля участников итогового сочинения, изложения не допущенных к ГИА, % | Доля участников итогового сочинения, сдавших их с 1 раза, % | Доля участников итогового сочинения, сдавших их со 2 и 3 раза, % | Количество участников получивших "зачет" по итоговому сочинению, чел. | Количество участников получивших "незачет" по итоговому сочинению, чел. | Доля участников получивших "незачет" по итоговому изложению, % |
|--------------------|--|---|---|---|--|--|--|--|---|
| СОШ №1 | 12 | 10 | 0 | 0 | | | 8 | 2 | 0 |
| СОШ №3 | 9 | 9 | 0 | 0 | | | 2 | 7 | 0 |
| Гимназия №5 | 47 | 47 | 0 | 0 | | | 46 | 1 | 0 |
| Лицей | 24 | 24 | 0 | 0 | | | 16 | 8 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|---|---|--|--|----------------|---------------|---|
| №6 | | | | | | | | | |
| СОШ №11 | 59 | 57 | 0 | 0 | | | 48 | 9 | 0 |
| УКП | 8 | 6 | 0 | 0 | | | 2 | 4 | 0 |
| Всего | 159 | 153 | 0 | 0 | | | 122 (79,7%) | 31 (20,3%) | 0 |

Таблица 2.

1.2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения:

| Темы | | Количество участников, выбравших, чел. | Доля участников, выбравших от общего числа, % |
|------|---|--|---|
| 124 | Согласны ли вы с лирическим героем М. Ю. Лермонтова, сравнившего влюбленного с нищим, просящим подаяние? | 17 | 11% |
| 233 | Почему люди иногда отвечают на добро злом? | 80 | 52% |
| 330 | Может ли богатство оказывать влияние на нравственные принципы человека? | 39 | 25% |
| 433 | «Я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал». К каким Размышлениям приводит Вас это утверждение А.С.Пушкина? | 8 | 5% |
| 522 | Почему писатели наделяют природу способностями мыслить и чувствовать? | 5 | 3% |
| 629 | Разделяете ли Вы мнение о том, что речевая культура человека – зеркало его духовной культуры? | 4 | 3% |

Таблица 3.

1.3. Общеобразовательные организации, в которых выпускники получили «зачет» по всем требованиям и критериям

| № | Наименование ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, % |
|---|-----------------|-----------------------------|--------------------|
| 1 | СОШ №1 | 8 | 80% |
| 2 | СОШ №3 | 0 | 0 |
| 3 | Гимназия №5 | 27 | 57% |
| 4 | Лицей №6 | 5 | 21% |
| 5 | СОШ №11 | 48 | 84% |
| 6 | УКП | 2 | 33% |
| | Всего | 90 | 59% |

Таблица 4.

1.4. Общеобразовательные организации, в которых выпускники получили «незачет»

| № | Наименование ОО | Количество участников, чел. | Доля участников, % |
|---|-----------------|-----------------------------|--------------------|
| 1 | СОШ №1 | 2 | 20% |
| 2 | СОШ №3 | 7 | 78% |
| 3 | Гимназия №5 | 1 | 2% |
| 4 | Лицей №6 | 8 | 33% |
| 5 | СОШ №11 | 9 | 16% |

| | | | |
|---|--------------|----|------------|
| 6 | УКП | 4 | 67% |
| | Всего | 31 | 20% |

II. часть Анализ результатов итогового сочинения

Таблица 5.

2.1. Выполнение требований к написанию сочинений

| Требование | Количество участников, работы которых не соответствуют требованиям | Доля участников, работы которых не соответствуют требованиям, % |
|---|--|---|
| Объем итогового сочинения | 1 | 0,7 % |
| Самостоятельность написания итогового сочинения | 1 | 0,7 % |

Таблица 6.

2.2. Критерии оценивания

| Критерии | количество участников, которые получили «Зачет», чел. | Доля участников, которые получили «Зачет», % | количество участников, которые получили «Незачет» | Доля участников, которые получили «Незачет», % |
|---|---|--|---|--|
| 1. Соответствие теме | 130 | 85 % | 23 | 15 % |
| 2. Аргументация. Привлечение литературного материала. | 122 | 80 % | 31 | 20 % |
| 3. Композиция и логика рассуждения | 119 | 78 % | 34 | 22 % |
| 4. Качество письменной речи | 124 | 81 % | 29 | 19 % |
| 5. Грамотность | 75 | 49 % | 78 | 51 % |

В работах выделены следующие виды ошибок:

- 1) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы;
- 2) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий;
- 3) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы;
- 4) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста;
- 5) грамматические ошибки;
- 6) орфографические и пунктуационные ошибки;
- 7) несоблюдение требуемого объема.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях (Великая Отечественная война);
- 2) и и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);
- 3) раздельное и слитное написание не с наречиями (независимо, недаром, недолго) -9 чел.;
- 4) не с глаголами (не было);
- 5) приставки на з и с (бесчувственно);
- 6) приставки на пре- и при-;
- 7) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие);
- 8) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (в эпопее);
- 9) -тся и -ться в глаголах (добиться, обходиться, старается относиться);
- 10) чередование корней (вырастает, расти, возрастило);
- 11) слитное написание союзов (чтобы, поэтому);
- 12) непроверяемая гласная в корне слова (отразить, патриотизм, интеллигент, оккупация, мировоззрение).

Рекомендации:

1. Учителю:

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у учащихся затруднение при написании работ.

- ✓ соответствие теме;
- ✓ аргументация и использование литературных источников;
- ✓ композиция;
- ✓ качество речи;
- ✓ грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

Руководитель ГМО учителей русского языка и литературы Дылыкова А.И.