



Республика Бурятия
Администрация
муниципального образования
«город Северобайкальск»
Управление образования

Буряад Улас
«Северобайкальск хото» гэрэн
ньютагай засагай байгууламжын
Захиргаан
Болбосоролой таһаг

П Р И К А З

«24» ноября 2025 г.

№ 346

Об утверждении справки по итогам проведения учебно-тренировочного
итогового сочинения (изложения) в 11 классах

В соответствии с планом работы Управления образования на 2025 год, приказом Управления образования № 302 от 20.10.2025 «О проведении учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения) в МО «город Северобайкальск», **п р и к а з ы в а ю :**

1. Утвердить справку по итогам проведения учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения) в 11 (12) классах.
2. Руководителям общеобразовательных учреждений рассмотреть итоги учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения), принять меры по качественной подготовке учащихся к итоговому сочинению (изложению).
3. Ларионовой В.Н., муниципальному администратору ГИА, довести данный приказ до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.
4. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Начальник

Е.В.Киселева

С приказом ознакомлена:
Ларионова В.Н. _____

Ларионова Вероника Николаевна
2-44-53

СПРАВКА
по итогам проведения по итогам проведения учебно-тренировочного итогового сочинения
(изложения) в 11(12) классах

Учебно-тренировочное итоговое сочинение (изложение) в 11 (12) классах проведено 13.11.2025 г.

Статистико-аналитический отчет
о результатах учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения)
в 2025-2026 учебном году
в МО «город Северобайкальск»
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет форму статистико-аналитического отчета о результатах городского учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании «город Северобайкальск»

Целью отчета является:

- представление статистических данных о результатах городского учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании «город Северобайкальск»;
- проведение методического анализа типичных затруднений выпускников 11-х классов по русскому языку и литературе, в целях повышения качества обучения по указанным предметам;
- формирование предложений в «комплекс мер» по развитию городской системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

I. часть Статистические данные

1.1. Результаты

Таблица 1.

Наименование ОО	Количество выпускников текущего года, чел.	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового изложения, чел.	Доля участников итогового сочинения, изложения не допущенных к ГИА, %	Доля участников итогового сочинения, сдавших с 1 раза, %	Доля участников итогового сочинения, сдавших со 2 и 3 раза, %	Доля участников получивших "незачет" по итоговому сочинению, %	Доля участников получивших "незачет" по итоговому изложению, %
СОШ №1	11	11	0	0	73%	-	27 %	-
СОШ №3	8	8	0	0	62%	-	38%	-
Гимназия №5	42	40	0	0	95%	-	5%	-
Лицей	23	22	0	0	82%	-	18%	-

№6								
СОШ №11	46	44		0	82%	-	18%	-
УКП	10	7	0	0	43%	-	57%	-
Всего	140	132	0	0	73%	-	27%	-

1.2. Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения:

Таблица 2.

Темы		Количество участников, выбравших, чел.	Доля участников, выбравших от общего числа, %
149	Когда приходится выбирать между подсказкой чувства и велением разума?	45	34%
127	В чем смысл утверждения Ф. Шиллера: «Голова должна воспитывать сердце?»	25	19%
144	Какие взгляды и поступки родителей вызывают уважение детей?	24	18%
153	Почему нельзя «убивать время»?	27	20%
348	Почему в литературе так часто изображают небо и звезды?	2	2%
251	Нужны ли нравственные ограничения для научного исследования?	9	7%

Таблица 3.

1.3. Общеобразовательные организации, в которых выпускники получили «зачет» по всем требованиям и критериям

№	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, %
1	МАОУ «СОШ № 1»	5	45%
2	МАОУ «СОШ № 3»	3	38%
3	МАОУ «Гимназия № 5» им. Л.В. Усыниной	38	95%
4	МАОУ «Лицей № 6»	8	36%
5	МАОУ СОШ №11	25	57%
6	УКП МАОУ «СОШ № 1»	2	29%
	Всего	81	61%

1.4. Общеобразовательные организации, в которых выпускники получили «незачет»

Таблица 4.

№	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, %
1	МАОУ «СОШ № 1»	3	27 %
2	МАОУ «СОШ № 3»	3	37%
3	МАОУ «Гимназия № 5» им. Л.В. Усыниной	2	5%
4	МАОУ «Лицей № 6»	4	18%
5	МАОУ СОШ №11	8	18%
6	УКП МАОУ «СОШ № 1»	4	51%
	Всего	24	18,2%

II. часть Анализ результатов итогового сочинения

2.1. Выполнение требований к написанию сочинений

Таблица 5.

Требование	Количество участников, работы которых не соответствуют требованиям	Доля участников, работы которых не соответствуют требованиям, %
Объем итогового сочинения	8	6%
Самостоятельность написания итогового сочинения	2	2%

2.2. Критерии оценивания

Таблица 6.

Критерии	количество участников, которые получили «Зачет», чел.	Доля участников, которые получили «Зачет», %	количество участников, которые получили «Незачет»	Доля участников, которые получили «Незачет», %
1. Соответствие теме	113	85%	19	15%
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.	111	84%	21	16%
3. Композиция и логика рассуждения	110	84%	22	16%
4. Качество письменной речи	73	55%	59	45%
5. Грамотность	64	49%	68	51%

В работах выделены следующие виды ошибок:

Критерий 1 «Соответствие теме»:

- Отсутствие конкретных ответов на поставленный вопрос в теме сочинения;
- отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой
- Неумение выявить ключевые слова в формулировке темы сочинения чтобы выстроить свои рассуждения в нужном аспекте раскрытия темы
- Неточное понимание нравственно-психологических определений в формулировке избранной темы.

Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

- Неумение сформулировать главную мысль сочинения и последовательно доказать ее в основной части высказывания;
- Неудачный подбор литературного материала для аргументации своих мыслей, его неумелое включение в работу;
- Искажение текстов художественных произведений и фактические ошибки, связанные с названием произведения, авторством, именами главных героев и т.д.

Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»

- Неумение строго следовать теме сочинения на протяжении своего рассуждения
- Повтор одних и тех же мыслей; отсутствие заключения (формально заключение есть, но нет необходимых выводов и обобщений по теме сочинения;
- Отсутствие микровыводов каждого аргумента;

- Неумение строго следовать теме сочинения на протяжении своего рассуждения;
- фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий
- слабая доказательная база в основной части сочинения.

Критерий 4 «Качество письменной речи»

- Употребление лишнего слова (плеоназм);
- Речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- Необоснованный пропуск слова;
- Порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
- Нарушение лексической сочетаемости;
- Бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- Употребление лишних слов, лексическая избыточность;
- Неумение использовать речевые клише;

Критерий 5. «Грамотность»

Орфография

- слитное, раздельное и дефисное написание слов разных частей речи;
- слитное и раздельное написание НЕ с разным частям речи
- правописание производных предлогов, союзов и частиц;
- правописание приставок;
- **правописание суффиксов глаголов, причастий.**
- **Падежные окончания имен существительных;**

Пунктуация:

- вводные слова и сравнительные обороты;
- обособленные второстепенные члены (в т. ч. причастные и деепричастные обороты);
- знаки препинания в ССП и СПП;
- «лишние» знаки препинания, в том числе ошибочное обособление предложных конструкций;
- знаки препинания на стыке союзов;

Грамматика:

- ошибки в обособленных обстоятельствах, выраженных деепричастным оборотом;
- ошибки в построении предложений с однородными членами:
- нарушение норм согласования и управления;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм
- нарушение границ предложения;
- ошибки, связанные с употреблением частиц: отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится

Рекомендации:

1. Учителю:

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке.

2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у учащихся затруднение при написании работ.

- ✓ соответствие теме;
- ✓ аргументация и использование литературных источников;
- ✓ композиция;
- ✓ качество речи;
- ✓ грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи)
- ✓ работать над речевой грамотностью.

Управленческие решения:

1. Организовать для учащихся, получивших «незачет» за сочинение, дополнительные занятия.
2. Правильно применять критерии при написании творческих работ.
3. Обратить особое внимание на посещаемость этих учащихся уроков (факультативов, консультаций) по подготовке к ЕГЭ, итоговому сочинению.
4. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительных причин учащимися 11 классов.
5. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или не успевающих по какому-либо предмету учебного плана о возникших проблемах.
6. Руководителям общеобразовательных учреждений держать на личном контроле подготовку учащихся 11 (12) классов к итоговому сочинению (изложению).
7. Заместителям директора по УВР, руководителям ШМО учителей русского языка и литературы проанализировать итоги городского тренировочного сочинения, выработать рекомендации для учителей русского языка и литературы, работающих в 11 (12) классах.
8. Руководителям ШМО русского языка и литературы общеобразовательных учреждений качественно и в срок выполнить рекомендации статистико-аналитического отчета о результатах учебно-тренировочного итогового сочинения (изложения).
9. Учителям русского языка и литературы обеспечить качественную подготовку учащихся 11 (12) классов к итоговому сочинению (изложению).

Руководитель ГМО учителей русского языка и литературы Дылыкова А. И.