



Республика Бурятия
Администрация
муниципального образования
«город Северобайкальск»
Управление образования

Буряад Улас
«Северобайкальск хото» гэнэн
нютагай засагай байгууламжын
Захиргаан
Болбосоролой таһаг

П Р И К А З

«12» февраля 2026 г.

№ 52

Об утверждении справки по итогам тренировочного экзамена по математике базового и профильного уровня в форме ЕГЭ в 11 классах

В соответствии с планом работы Управления образования на 2026 год, приказом Управления образования № 12 от 21.01.2026 «Об организации и проведении городского тренировочного экзамена в 11 классах в форме ЕГЭ по математике базового и профильного уровня», **п р и к а з ы в а ю :**

1. Утвердить справку по итогам тренировочного экзамена по математике базового и профильного уровня в 11 классах в форме ЕГЭ (Приложение 1).
2. Ларионовой В.Н., муниципальному администратору ГИА, довести данный приказ до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.
3. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Начальник

Е.В. Киселева

С приказом ознакомлена:
Ларионова В.Н. _____

СПРАВКА

по итогам проведения тренировочного экзамена по математике базового и профильного
уровня в 11 классах в форме ЕГЭ
**Анализ результатов пробного единого государственного экзамена по математике
базового и профильного уровней**

В соответствии с приказом Управления образования АМО «город Северобайкальск» от 21.01.2026 г № 12 «Об организации и проведении тренировочного экзамена в 11 классах в формате ЕГЭ по математике базового и профильного уровня» 05.02.2026 года - учащиеся общеобразовательных организаций города приняли участие в пробном ЕГЭ по математике. Экзамен проводился в целях подготовки обучающихся 11 классов общеобразовательных организаций к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА) в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), ознакомления с содержанием контрольных измерительных материалов, апробации организационно – технологического сопровождения ЕГЭ.

В пробном экзамене приняли участие 133 человека (из 139 заявленных): 51 человек писали экзамен по математике профильного уровня, 82 – базового уровня.

Экзаменационная работа по математике базового уровня включала 21 задание. Правильное решение каждого из заданий оценивалось 1 баллом. В соответствии с рекомендациями Федерального института педагогических измерений использовалась следующая шкала перевода первичного балла в оценку:

Баллы	0-6	7-11	12-16	17-21
Оценка	2	3	4	5

Результаты в разрезе школ города:

Общеобразовательная организация	приняли участие	Оценка				средняя оценка	средний балл	успеваемость, %	качество, %
		5	4	3	2				
МАОУ СОШ №11	28	0	11	11	6	3,2	9,8	79%	39%
МАОУ Гимназия №5	17	1	7	7	2	3,4	10,9	88%	47%
МАОУ Лицей №6	12	1	5	3	3	3,3	10,8	75%	50%
МАОУ СОШ №3	7	1	1	3	2	3,1	9,7	71%	29%
МАОУ СОШ №1	10	0	2	5	3	2,9	8,4	70%	20%
УКП	8	0	0	4	4	2,6	6,1	50%	0%
ИТОГО	82	3	26	33	20	3,1	9,3	76%	35%

Вывод: уровень успеваемости и качества в разрезе школ города – 76% и 35% соответственно. 100% успеваемости нет ни в одной школе города, впрочем, как и 0%.

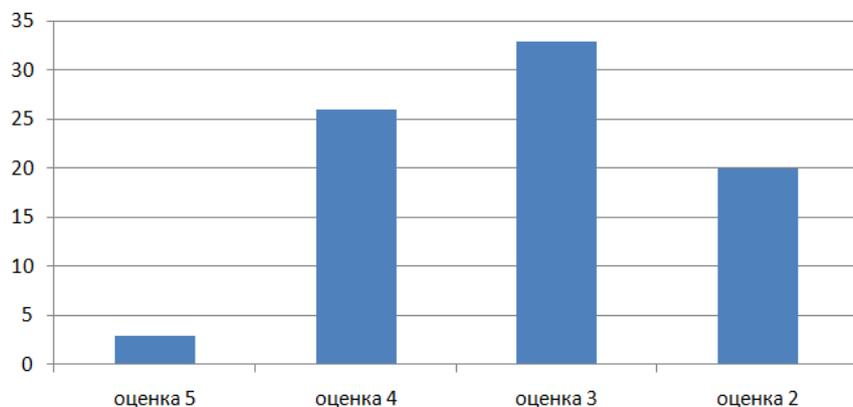
Успеваемость выше городского показателя в МАОУ СОШ № 11, МАОУ «Гимназия № 5» имени Л.В. Усыниной, ниже МАОУ «Лицей № 6», МАОУ «СОШ № 3», МАОУ «СОШ № 1», УКП МАОУ «СОШ № 1».

Качество выше городского показателя в МАОУ СОШ № 11, МАОУ «Гимназия № 5» имени Л.В. Усыниной, МАОУ «Лицей № 6», ниже МАОУ «СОШ № 1», МАОУ «СОШ № 3», 0 % качества в УКП МАОУ «СОШ № 1».

Показатель «средняя оценка», «средний балл» выше городского показателя в МАОУ СОШ № 11, МАОУ «СОШ № 3», МАОУ «Гимназия № 5» имени Л.В. Усыниной, МАОУ «Лицей № 6», ниже МАОУ «СОШ № 1», УКП МАОУ «СОШ № 1».

Результаты каждой школы приложены к справке отдельно в виде приложений к анализу.

Распределение результата по отметкам:



Анализ выполнения заданий.

Образовательная организация	Число учащихся, выполнивших задание																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
МАОУ СОШ №11	24	24	23	23	15	12	21	21	17	11	7	17	8	12	6	15	3	4	4	2	4
МАОУ Гимназия №5	15	15	15	13	11	8	17	13	7	8	4	12	9	10	4	7	7	2	3	0	5
МАОУ Лицей №6	10	8	11	10	7	7	11	9	5	5	3	9	4	9	5	7	2	2	2	0	3
МАОУ СОШ №3	5	5	7	6	2	1	6	5	4	5	2	4	2	5	1	3	2	1	1	0	1
МАОУ СОШ №1	8	10	8	5	5	2	10	6	2	5	0	6	1	3	3	2	4	2	1	0	1
УКП	3	6	3	6	2	3	5	2	2	2	1	1	0	1	2	2	0	0	0	0	2
ВСЕГО	65	68	67	63	42	33	70	56	37	36	17	49	24	40	21	36	18	11	11	2	16

Выводы: наибольшее число учащихся не справились с заданиями:

№11 (79% учащихся) прикладная стереометрия;

№17 (78% учащихся) уравнения;

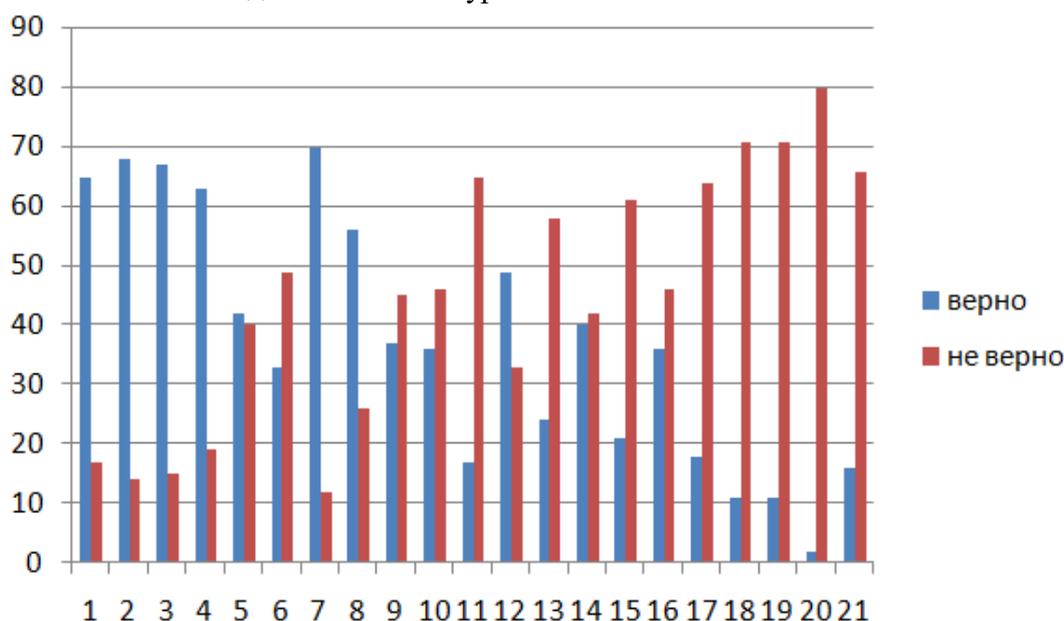
№18 (86% учащихся) числовые промежутки и неравенства;

№19 (78% учащихся) цифровая запись числа;

№20 (97% учащихся) текстовые задачи;

№21 (76% учащихся) задачи на смекалку.

Результаты выполнения заданий базового уровня:



Экзаменационная работа профильного уровня состояла из 19 заданий: 12 заданий, на которые требуется краткий ответ и 7 заданий с развёрнутым ответом. Минимальное количество баллов, необходимое для получения аттестата – 27 (5 первичных баллов).

Правильное решение каждого из заданий оценивалось в соответствии с таблицей ниже:

Уровни сложности задания: Б- базовый, П – повышенный, В – высокий

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Уровень	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	П	П	П	П	П	В	В
Первичный балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	4	4

Максимальное количество первичных баллов - 31.

Таблица перевода баллов ЕГЭ по математике профильного уровня

Первичный балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Тестовый балл	6	11	17	22	27	34	40	46	52	58	64	70	76	82	88	94	99	104	109	114	119	124	129	134	139	144	149	154	159	164	169

Результаты в разрезе школ:

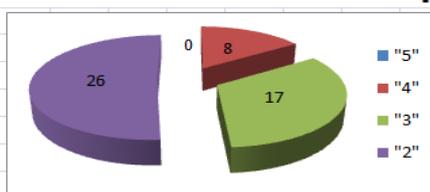
Общеобразовательная организация	приняли участие	средний балл (первичный/тестовый)	не набрали минимального количества баллов	набрали 5-6 первичных баллов
МАОУ СОШ №11	16	4,1/23	10	2
МАОУ Гимназия №5	23	5,0/27	12	3
МАОУ Лицей №6	10	4,4/25	3	6
МАОУ СОШ №3	1	2/11	1	0
МАОУ СОШ №1	1	6/34	0	1
УКП	-	-	-	-
ИТОГО	51	4,3/24	26 (51%)	12 (24%)

Поэлементный общий анализ результатов ЕГЭ профильного уровня представлен ниже (результаты каждой школы в отдельности в виде приложений к анализу).

Выводы: 51% учащихся города не преодолели минимального порога, еще 12 учеников (24%) находятся в зоне риска.

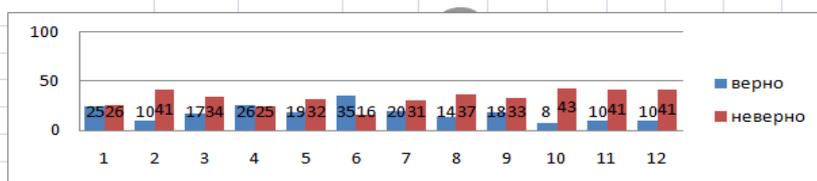
Анализ диагностической работы по математике ЕГЭ профиль

	результаты		отметки за работу			
	зачет	незачет	"5"	"4"	"3"	"2"
кол-во уч-ся	25	26	0	8	17	26
% учащихся	49,02	50,98	0	16	33	51

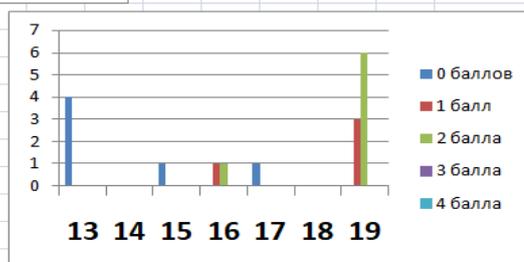


Решаемость заданий

Выполнили	Часть 1											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
в %	25	10	17	26	19	35	20	14	18	8	10	10
верно	25	10	17	26	19	35	20	14	18	8	10	10
неверно	26	41	34	25	32	16	31	37	33	43	41	41



Задание	Часть 2						
	13	14	15	16	17	18	19
0 баллов	4	0	1	0	1	0	0
1 балл	0	0	0	1	0	0	3
2 балла	0	0	0	1	0	0	6
3 балла	0	0	0	0	0	0	0
4 балла	0	0	0	0	0	0	0



Дальнейшая работа по подготовке к ЕГЭ должна строиться с учетом анализа результатов пробного экзамена каждого учащегося.

Анализ выполнения заданий

Образовательная организация	Число учащихся, выполнивших задание																			
	Часть с кратким ответом												Часть с развернутым ответом							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
МАОУ СОШ №11	8	13	4	14	10	17	6	8	12	6	6	3	Часть 2							
													Задание	13	14	15	16	17	18	19
													0 баллов	2	0	0	0	0	0	0
													1 балл	0	0	0	1	0	0	2
													2 балла	0	0	0	0	0	0	2
МАОУ Гимназия №5	13	2	9	13	11	17	11	4	9	4	9	4	Часть 2							
													Задание	13	14	15	16	17	18	19
													0 баллов	2	0	1	0	1	0	0
													1 балл	0	0	0	0	0	0	1
													2 балла	0	0	0	1	0	0	3
МАОУ Лицей №6	4	4	4	4	2	5	5	5	4	2	1	2	Часть 2							
													Задание	13	14	15	16	17	18	19
													0 баллов	0	0	0	0	0	0	0
													1 балл	0	0	0	0	0	0	0
													2 балла	0	0	0	0	0	0	1
МАОУ СОШ №3(1)	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	Часть 2							
													Задание	13	14	15	16	17	18	19
													0 баллов	0	0	0	0	0	0	0
													1 балл	0	0	0	0	0	0	0
													2 балла	0	0	0	0	0	0	0

МАОУ СОШ №1	1	1	1	3	1	2	1	1	0	1	0	0	Часть 2									
													Задание	13	14	15	16	17	18	19		
													0 баллов	0	0	0	0	0	0	0	0	0
													1 балл	0	0	0	0	0	0	0	0	0
													2 балла	0	0	0	0	0	0	0	0	0
													3 балла		0				0	0	0	0
													4 балла							0	0	0
УКП	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ВСЕГО	26	0	18	4	24	2	23	9	5	13	16	9	Часть 2									
													Задание	13	14	15	16	17	18	19		
		2		3		4		1	2				0 баллов	4	0	1	0	1	0	0	0	0
		0		4		2		9	5				1 балл	0	0	0	1	0	0	0	3	0
		6		3		1		6	5				2 балла	0	0	0	1	0	0	0	6	0
		1		3		8		3	1				3 балла	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		6		3		1		6	5				4 балла	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	49	1	65	3	53	8	55	3	1	75	69	8										

Выводы: наибольшее число учащихся не справились с заданиями первой части:

№10 (72% учащихся) текстовые задачи

№ 11(69% учащихся) анализ графиков

№12 (75% учащихся) наибольшее и наименьшее значение функций.

Во второй части популярностью у учащихся пользуется задание

№13 (Уравнения) – выполнили/приступали к выполнению 8% учащихся;

№ 15 (неравенства) – выполнили/приступали к выполнению 2% учащихся;

№ 16 (Финансовая математика) – выполнили/приступали к выполнению 4% учащихся;

№ 17 ([Планиметрия](#)) – выполнили/приступали к выполнению 2% учащихся;

№19 (Числа и их свойства) – выполнили/приступали к выполнению 18 % учащихся.

При организации подготовки к экзамену и итогового повторения следует сделать акцент на темы, вызвавшие затруднения при написании пробного экзамена. Результаты городского пробного экзамена по математике профильного и базового уровней свидетельствуют о необходимости усилить работу по подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по математике.

Рекомендации:

1. Учителям математики:

1.1. провести детальный анализ результатов пробного экзамена каждого учащегося;

1.2. разработать индивидуальные планы по подготовке к ЕГЭ обучающихся, получивших на пробном экзамене низкие результаты;

1.3. скорректировать планирование итогового повторения с учетом результатов пробного экзамена, сделать акцент на повторение проблемных тем;

1.4. обеспечить объективность оценивания учащихся по предмету;

1.5. организовать тренировочные мероприятия по заполнению экзаменационных бланков ответов.

2. Администрации школ:

2.1. ознакомить под подпись учащихся 11 классов и их родителей (законных представителей) с результатами городского пробного ЕГЭ по математике;

2.2. взять под личный контроль подготовку обучающихся к ГИА, в том числе реализацию индивидуальных планов по подготовке к ЕГЭ по математике обучающихся, получивших низкие результаты на пробном экзамене.

3. Руководителю ГМО учителей математики совместно с методкабинетом разработать комплекс мер по повышению качества образования по математике в МО «город Северобайкальск».

Анализ подготовила руководитель ГМО учителей математики Костылева О.П.