



Республика Бурятия
Администрация
муниципального образования
«город Северобайкальск»
Управление образования

Буряад Улас
«Северобайкальск хото» гэнэн
нютагай засагай байгууламжын
Захиргаан
Болбосоролой таһаг

П Р И К А З

«02» марта 2026 г.

№ 80

Об утверждении справки по итогам городского тренировочного экзамена по русскому языку в форме ЕГЭ в 11 классах

В соответствии с планом работы Управления образования на 2026 год, приказом Управления образования № 29 от 27.01.2026 «Об организации и проведении городского тренировочного экзамена в 11 классах в форме ЕГЭ по русскому языку», **п р и к а з ы в а ю :**

1. Утвердить справку по итогам городского тренировочного экзамена по русскому языку в 11 классах в форме ЕГЭ (Приложение 1).
2. Ларионовой В.Н., муниципальному администратору ГИА, довести данный приказ до сведения руководителей общеобразовательных организаций.
3. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Начальник

Е.В. Киселева

С приказом ознакомлена:

Ларионова В.Н. _____

СПРАВКА
по итогам проведения тренировочного экзамена по русскому языку
в 11 классах в форме ЕГЭ

Городское учебно-тренировочное испытание в форме ЕГЭ по русскому языку проведено 19.02.2026 года.

1. Характеристика участников ЕГЭ

Количество участников ЕГЭ

№	ОУ	Количество выпускников	Выполняли работу
1	МАОУ СОШ №1	11	10
2	МАОУ СОШ №3	8	8
3	МАОУ «Гимназия №5» им. Л.В. Усыниной	41	39
4	МАОУ «Лицей №6»	23	22
5	МАОУ СОШ №11	45	45
6	УКП МАОУ СОШ №1	9	6
	Всего	137	130

2. Основные результаты городского тренировочного ЕГЭ по русскому языку

ОУ	Выше порога	Ниже порога	ср.тестовый балл
МАОУ СОШ №1	7 (70%)	3 (30%)	32,7
МАОУ «Гимназия №5» им. Л.В. Усыниной	34 (87%)	5 (13%)	23
МАОУ «Лицей №6»	22 (100%)	0	52
МАОУ СОШ №11	33 (73%)	12 (27%)	42,14
МАОУ СОШ №3	4 (50%)	4 (50%)	34
УКП МАОУ СОШ №1	5 (83 %)	1 (17%)	9
всего	105 (80,8%)	25 (19,2%)	32,14

Выпускники, получившие 80 баллов и более

Учащиеся, получившие более 72 баллов:

ОУ	Класс	Учитель	Фамилии, имена уч-ся	Количество набр. баллов
МАОУ СОШ №3	11	Мурхусаева Г.М.	Линейцева Е.	78
МАОУ «Гимназия №5» им. Л.В. Усыниной	11	Некрылова Е.А.	Дубровский М.	75
МАОУ СОШ №11	11	Базыкина С.В.	Снегирева Е.	73

МАОУ «Гимназия №5» им. Л.В. Усыниной	11	Доржиева Д.С.	Павлушина Р.	73
МАОУ СОШ №1	11	Игнатович Э.Д.	Абенев А.	72

3. Анализ выполнения отдельных заданий

Всего заданий - 27; из них по уровню сложности: Б (базовый) - 23; В (высокий) - 3; П (повышенной сложности) - 1.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 3 баллов в зависимости от вида задания. В экзаменационной работе были предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствия.

Часть 2 экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся, например, умения адекватно воспринимать информацию; умения развивать мысль автора; аргументировать свою позицию; последовательно и связно излагать свою мысль; выбирать нужные для данного случая стиль и тип речи; отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи; соблюдать письменные нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющим умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Для оценки его выполнения разработана система, включающая 12 критериев. Одни предусматривали оценку соответствующего умения баллами от 0 до 1; другие – от 0 до 2; третьи – от 0 до 3 - 6 баллов. Максимальное количество первичных баллов за вторую часть работы составило 25 баллов. Максимальный первичный балл (далее – п.б.) за выполнение всей работы – 59. Общее время выполнения работы - 210 мин.

Результаты ЕГЭ дают возможность составить общее представление об уровне достижения целей обучения русскому языку.

В части 1 экзаменационной работы содержался отобраный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли овладение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать способность к пониманию текста и элементарные навыки его продуцирования. Эти умения, в частности, проверяются заданиями 1, 22–26, для выполнения которых экзаменуемым необходимо владеть умением проводить смысловую и речеведческий анализ текста. Так, например, задание 26 предусматривает знание выразительно-изобразительных средств, умение не только увидеть их в отмеченном интервале текста, но и терминологически обозначить.

Темы, в знании которых учащиеся продемонстрировали низкий уровень (результат ниже 60%)

- | | |
|--|----|
| 1. Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | 50 |
| 2. Лексическое значение слова | 55 |
| 3. Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка | 23 |
| 4. Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 59 |
| 5. Употребление паронимов | |

6. Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	45
7. Морфологические нормы (образование форм слова)	27
8. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	27
9. Правописание гласных и согласных в корне слова	41
10. Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь	14
11. Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	41
12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий.	41
13. Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	18
14. Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	23
15. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	50
16. Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.	45
17. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	32
18. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	45
19. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	36
20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.	20
21. Пунктуационный анализ.	36
22. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	36
23. Функционально-смысловые типы речи.	36
24. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	18
25. Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	
26. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	

Результаты выполнения 2 части (развернутый ответ - рассуждение)

Часть 2 работы (задание 27) выявляет уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника средней школы. Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение). Задание относится к повышенному уровню сложности.

Результаты выполнения задания с развёрнутым ответом

К	содержание	м.балл	% выполнения
	Содержание сочинения		

K1	Отражение позиции автора по проблеме исходного текста.	1	66,1
K2	Комментарий к позиции автора по проблеме исходного текста.	3	57,1
K3	Собственное отношение к позиции автора по указанной проблеме текста.	1	49,5
Речевое оформление			
K4	Фактическая точность.	1	65,5
K5	Логичность речи	2	57,3
K6	Этические нормы.	2	80
Грамотность			
K7	Соблюдение орфографических норм.	3	37,8
K8	Соблюдение пунктуационных норм.	3	26,5
K9	Соблюдение грамматических норм.	2	47,5
K10	Соблюдение речевых норм.	2	41

Значение задания 27 в структуре экзаменационной работы велико, так как именно это задание позволяет в достаточно полном объёме проверить и объективно оценить речевую подготовку и практическую грамотность участников экзамена.

В целом результаты выполнения задания 27 ниже на 5-10% по сравнению с результатами выполнения этого задания выпускниками прошлых лет.

Как видно из таблицы, 50%-ный порог по выполнению этого задания участники экзамена не проходят только по критерию K2, K5, K6, K7, K8, K10. Пунктуация по-прежнему остается проблемной областью для экзаменуемых и вызывает затруднения у большинства. Результаты по K8 соотносятся с результатами выполнения заданий 1 части и нацеливают на корректировку работы по формированию у учащихся пунктуационных умений. Выпускники этого года продемонстрировали достаточно слабый результат по критерию «Орфографическая грамотность» (47 %).

Средний процент выполнения задания по критериям «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» превышает 40 %-ный рубеж.

4. Выводы и рекомендации

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку позволяет наметить возможные подходы к дифференцированному обучению в процессе изучения русского языка.

Известно, что содержание обучения русскому языку определяется образовательным стандартом и направлено на органичное сочетание двух процессов. С одной стороны, это освоение знаний об устройстве и функционировании родного языка, овладение основными нормами современного русского литературного языка, формирование способности пользоваться его богатейшими стилистическими ресурсами; а с другой стороны, интенсивное развитие речемыслительных, интеллектуальных, творческих способностей, а также духовно-нравственных и эстетических качеств личности школьника. Выпускник должен овладеть секретами эффективного общения, научиться осознанному отбору и организации языковых средств в целях достижения коммуникативного совершенства.

И первый, и второй аспекты требуют *дифференцированного подхода* к обучению, учёта индивидуальных особенностей обучающихся.

Известно, что обучающиеся попадают в группу неуспевающих, «трудных» по разным причинам. И при отсутствии активной помощи со стороны учителя эти обучающиеся не смогут качественно усвоить учебный материал. Следовательно, главная методическая задача в организации обучения для этих учащихся заключается в создании таких условий, при которых ученик испытывал бы успех, смог бы увидеть свои достижения и захотел бы ликвидировать пробелы в знаниях. Организация обучения должна предусматривать осмысление не только

целей, поставленных учителем, но и целей каждого отдельного ученика, предвидения его затруднений.

Учитель в таком случае осуществляет мотивированное управление учеником – меняется парадигма деятельности учителя: он управленец, консультант, координатор, помощник, исследователь. Таким образом, **главным в обучении должны стать потребности ученика.**

Важнейшим инструментом решения данной методической задачи является **организация предметного содержания учебного материала**, которая предполагает следующие элементы:

- поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания;
- алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;
- операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.

Именно на уроке следует обеспечить реализацию дифференцированного подхода, возможности обучающихся учиться в своём темпе в зоне ближайшего развития (по Л.С. Выготскому). В связи с этим урок как основная форма организации учебного процесса должен предоставлять возможности:

- дифференцировать содержание и степень помощи ученику;
- организовать учебную деятельность в разных формах: индивидуальной, парной, групповой;
- осуществлять самоуправление и взаимопомощь учебно-познавательной деятельностью;
- обучаться общению со своими товарищами и учителем;
- работать в своём темпе, распределять своё время;
- осуществлять рефлексию по ходу учения и в конце каждого учебного занятия и др.

Учитель может только тогда правильно организовать обучение, когда хорошо представляет уровень сформированности навыков обучающихся. Именно поэтому организация чётко спланированной, тщательно продуманной, гибкой, неформальной системы контроля является одним из резервов повышения эффективности всего процесса обучения. При этом важно помнить о том, что школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий.

Основные задачи, которые должен решить учитель при подобном подходе, сводятся к следующим.

I. Дать объективную картину состояния обученности по русскому языку каждого учащегося.

II. Операционализировать требования к выполнению каждого задания.

III. Предложить ученику оптимальные формы освоения основных содержательных линий ЕГЭ по русскому языку с учётом типичных ошибок выполнения экзаменационной работы.

IV. Поскольку подготовка обучающихся к ЕГЭ не является самоцелью, необходимо перевести содержание ЕГЭ в положительный личностный опыт каждого обучающегося.

V. Обязательным компонентом планирования работы является поэтапное предъявление разнообразных видов языкового анализа на функционально-семантической основе, т.е. с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей.

В школе необходимо соблюдать **сознательно-коммуникативный** принцип обучения русскому языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений. Чтобы сформировать коммуникативную компетентность, обучающемуся необходимо освоить достаточную сумму лингвистических знаний, без которых невозможно осознать собственную речевую практику.

С этой же целью следует создавать благоприятные условия для **развития и совершенствования связной речи обучающихся**: больше работать с текстом, на протяжении всего школьного курса родного языка отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой; обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка; учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров; выработать у обучающихся чёткое понимание различия между сочинением по литературе и сочинением по русскому языку, постоянно знакомить их с

особенностями и критериями оценки сочинения на базе исходного текста. Особое значение приобретает умение анализировать и редактировать собственные письменные работы.

Усилия всех учителей необходимы и для решения проблемы овладения школьниками языковыми нормами. Современная методическая ситуация характеризуется недостаточной разработанностью вопроса единого речевого режима как на методологическом, так и на практическом уровнях. Необходимость внедрения единого речевого режима в практику работы школы обусловлена спецификой преподавания русского языка на современном этапе: при условии сохранения национального культурного наследия и языковой самобытности личности ученика необходимо обеспечить оптимальные условия для вхождения этой личности в общегосударственный и социокультурный контексты и определить уровень этого продвижения. Внедрение данных подходов обусловлено и трудностями, существующими в практике школы: недостаточным уровнем внедрения, недостаточной готовностью педагогов к выделению критериев адекватного соблюдения единого речевого режима, низкой компетентностью учителей и преподавателей в сфере функционирования школ в области соблюдения единого речевого режима на всех этапах обучения.

Единый речевой режим школы – это система обязательных требований, регламентирующих деятельность участников образовательного процесса в целях обеспечения условий для оптимального речевого развития обучающихся. Эта система предусматривает не только соблюдение всеми участниками образовательного процесса литературной нормы, овладение терминами и специальными

сочетаниями по всем дисциплинам школьного учебного плана, систематическое исправление всех ошибок и недочётов в устной и письменной речи обучающихся с обязательной последующей работой над допущенными ошибками, грамотное оформление всех материалов, документов и наглядной агитации в школе, но и систематическую работу с текстом, учебными словарями, справочной литературой, способность извлекать нужную информацию, предъявленную в различных источниках, развитие навыков самоконтроля.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- Открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчёты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет.

Необходимо:

1. Обсудить итоги тренировочного ЕГЭ по русскому языку на заседании ШМО.
2. Продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку.
3. Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста.
4. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров; комплексно использовать работу над сочинениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.

Заместителям директора по УВР:

- 1.1. Взять под персональный контроль подготовку учащихся к ЕГЭ.
- 1.2. Организовать тесное взаимодействие с родителями (законными представителями) учащихся по подготовке к ЕГЭ, освоению программного материала.
- 1.3. Включить в планы ВШК проверки по вопросам подготовки к ЕГЭ (урочная деятельность, внеурочная), организации повторения программного материала.

2. Учителям - предметникам

- 2.1. Провести детальный анализ ЕГЭ по русскому языку
- 2.2. Учитывая, что систематический курс русского языка изучается в течение 5 лет, необходимо

обеспечить регулярное повторение ранее изученных разделов курса и устранение пробелов в знаниях учащихся.

2.3. Направить усилия на развитие лингвистической компетенции школьников, особенно по разделам «Лексика», «Морфология», «Синтаксис и пунктуация», речеведение.

2.4. На каждом уроке русского языка вне зависимости от темы должна вестись работа над анализом связного текста. Кроме того, необходимо больше писать сочинений и изложений, поскольку данные виды работ способствуют развитию речи учащихся и выработке орфографических и пунктуационных навыков.

2.5. Обратит особое внимание на выработку орфографической и пунктуационной зоркости учащихся в тесной взаимосвязи с речевым анализом текста.

2.6. Активнее осуществлять на уроках русского языка межпредметные связи с уроками литературы.

2.7. Создать все возможные педагогические условия для развития мотивации к изучению русского языка и литературы, формирования читательской культуры учащихся.

Справку составила руководитель ГМО учителей русского языка и литературы
Дылыкова А.И.