



Республика Бурятия
Администрация
муниципального образования
«город Северобайкальск»
Управление образования

Буряад Улас
«Северобайкальск хото» гэнэн
нютагай засагай байгууламжын
Захиргаан
Болбосолой таһаг

П Р И К А З

«20» апреля 2026 г.

№ 161

Об утверждении справки по итогам всероссийского тренировочного мероприятия ОГЭ по русскому языку (с участием обучающихся 9-х классов)

В соответствии с планом работы Управления образования на 2026 год, приказом Управления образования № 122 от 25.03.2026 «О проведении Всероссийского тренировочного мероприятия ОГЭ по русскому языку (с участием обучающихся 9-х классов), физике, химии, информатике, литературе 14.04.2026 года в МО «город Северобайкальск»,

п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить справку по итогам всероссийского тренировочного мероприятия по русскому языку в 9 классах в форме ОГЭ (Приложение 1).
2. Руководителям общеобразовательных организаций взять под личный контроль подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации.
3. Ларионовой В.Н., муниципальному администратору ГИА, довести данный приказ до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.
4. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Начальник

Е.В. Киселева

С приказом ознакомлена:

Ларионова В.Н. _____

Приложение 1
к приказу Управления образования
АМО «город Северобайкальск»
от «20» апреля 2026 г. № 161

СПРАВКА

по итогам проведения всероссийского тренировочного мероприятия по русскому языку
в 9 классах в форме ОГЭ

В соответствии с приказом Управления образования АМО «город Северобайкальск» № 122 от 25.03.2026 «О проведении Всероссийского тренировочного мероприятия ОГЭ по русскому языку (с участием обучающихся 9-х классов), физике, химии, информатике, литературе 14.04.2026 года в МО «город Северобайкальск» 14.04.2026 года учащиеся общеобразовательных организаций города приняли участие в ВУТИ по русскому языку в формате ОГЭ. Экзамен проводился в целях подготовки обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА) в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ), ознакомления с содержанием контрольных измерительных материалов, апробации организационно – технологического сопровождения ОГЭ.

Назначение предэкзаменационной работы – оценить уровень подготовки по обязательным предметам выпускников основной школы.

Цель:

- отработать процедуру организации и проведения ОГЭ;
- проверить уровень усвоения обучающимися материала за курс основного общего образования;
- определить качество заполнения бланков ОГЭ;
- оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по обязательному предмету.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 39 баллов.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале в 2026 г.:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 -14	15 -25	26 – 32, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».	33-37, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1 ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Количество выпускников, участвовавших в ОГЭ в 2026 г. по русскому языку

Таблица 1

№	ОУ	2026
1	МБОУ СОШ №1	30
2	МАОУ СОШ №3	32
3	МБОУ «Гимназия №5»	68
4	МБОУ «Лицей №6»	39
5	МБОУ СОШ №11	112
6	УКП	3
	Всего	284

Количество участников (%), получивших отметки «5», «4», «3», «2» по ОУ, по городу в 2026 г.

Таблица 2

№	ОУ	Получившие отметки «5» (% от общего количества)	Получившие отметки «4» (% от общего количества)	Получившие отметки «3» (% от общего количества)	Получившие отметки «2» (% от общего количества)
1	МБОУ СОШ №1	0	6/20%	20/67%	4/13%
2	МАОУ СОШ №3	0	6/19%	15/47%	11/34%
3	МБОУ «Гимназия №5»	2 /3%	21 /31%	32 /47 %	13 /19%
4	МБОУ «Лицей №6»	0	5/13%	24/51,5%	10/26%
5	МБОУ СОШ №11	1/0.8%	29/26%	63/56%	19/17%
6	УКП	0	0	0	3/100%
	Всего:	3/1%	67/24%	154/54%	60/21%

Успешность выполнения экзамена по предмету в целом и по частям экзаменационной работы

Таблица 3

№	содержание	% выполнения
Часть 1		
1	ИК1 – точная передача основного содержания и отражение всех важных микротем	57%
	ИК2 – сжатие всех микротем	43%
	ИК3 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	54%
Часть 2		
2	Синтаксический анализ предложения. (грамматическая основа)	32 %
3	Синтаксический анализ предложения. (характеристика предложений)	9%
4	Пунктуационный анализ предложений (установление соответствий)	18%
5	Пунктуационный анализ (предложения) Нормы современного русского языка	35 %

6	Орфографический анализ слов	12 %
7	Орфографический анализ слов (орфограммы в тексте)	21%
8	Грамматические (морфологические) нормы	76%
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	44%
10	Анализ содержания текста	50 %
11	Анализ средства выразительности	29 %
12	Лексический анализ	47 %
Часть 3		
13.3	Понимание смысла фрагмента текста	56%
	Наличие примеров-аргументов	43%
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	51%
	Композиционная стройность	59%
Грамотность		
ГК1	Соблюдение орфографических норм	41%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	31 %
ГК3	Соблюдение грамматических норм	57%
ГК4	Соблюдение речевых норм	61 %
ФК1	Фактическая точность письменной речи	53 %

**Результаты выполнения первой части экзаменационной работы.
Анализ (текстовый).**

Часть 1 включает в себя одно задание и представляет собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Этот вид работы занимает приоритетное положение в системе современного образования по русскому языку, т.к. связан с умением анализировать и обрабатывать информацию. Средний уровень выполнения изложения по критериям ИК1 – ИК2 – ИК3 - составляет

ИК1: «Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы».

Достаточно хорошо у выпускников 9 класса сформировано умение воспринимать и выделять основные смысловые элементы прослушанного текста, передавать основное содержание, отражая все микротемы. Учащиеся адекватно понимают авторские мысли и стремятся передать их как средствами языка исходного текста, так и опираясь на собственный речевой опыт. Справились с заданием 50,8 % выпускника.

ИК2: «Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста».

Правильность использования приёмов сжатия без искажения смысла фрагмента является обязательным условием при оценивании изложения ученика по данному критерию.

51,8 % выпускников сумели применить тот или иной приём сжатия исходного текста.

ИК3: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. «Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:

– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;

– в работе нет нарушений абзацного членения текста»

45,5 % выпускников продемонстрировали умение создавать речевое произведение на основе услышанного, пересказывать исходный текст.

В целом успешность выполнения 1 части составляет 49,3 %.

Часть 2 содержит 7 заданий с выбором ответа. Задания проверяют умение учащихся извлекать основную информацию из текста при чтении, аргументировать те или иные тезисы, квалифицировать средства речевой выразительности, а также проверяют языковую и лингвистическую компетенции (умение анализировать тексты с использованием знания орфографии, пунктуации и синтаксиса; владение основным понятийным аппаратом русского языка в этих областях).

В **ЗАДАНИИ 2** проверяется умение учащихся проводить синтаксический анализ: определить грамматическую основу, виды второстепенных членов, виды предложений и их состав, то есть различать все синтаксические единицы, изучаемые в 8 – 9 классах. Справились с этим заданием 8,8% выпускников.

ЗАДАНИЕ 3 также связано со знанием синтаксических единиц и предполагает умение учащихся объяснять постановку знаков препинания при них. Верно выполнили это задание 21,6%.

ЗАДАНИЕ 4 выполнено девятиклассниками на 26% верных ответов, понимание структуры словосочетания экзаменуемыми осознаётся не вполне уверенно.

В **ЗАДАНИИ 5** Всего 7,5% выпускников 9 классов смогли определить часть речи, морфемный состав слова или продемонстрировали знание орфографических правил, изученных в курсе основной школы.

Большинство экзаменуемых справились с заданием, проверяющим правильное понимание содержание текста (**ЗАДАНИЕ 6**). Достаточно высокий процент выполнения (46,8%) свидетельствует о том, что данная форма анализа текста с опорой на вопросы вполне приемлема для девятиклассников.

Плохо выпускники узнают средства выразительности (**ЗАДАНИЕ 7**), % выполнения - 22,5.

ЗАДАНИЕ 8 проверяет умение учащихся различать синонимы, антонимы, находить в тексте фразеологизмы. Справились 43,1% учащихся.

В целом уровень выполнения 2 части существенно ниже, чем уровень выполнения 1 части, - в среднем 25%. Значит, основные языковые и лингвистические компетенции у экзаменуемых недостаточно сформированы, особенно те из них, которые требуют навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность оценивалась на основании проверки всей экзаменационной работы в целом. Результаты обработки данного параметра представлены в таблице 3.

Выводы и рекомендации:

1. Необходимо усилить практическую направленность уроков русского языка с целью повышения уровня орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности учащихся;
2. Использовать текстоориентированный подход с целью развития всех видов речевой деятельности учащихся;
3. Обучение написанию сочинения-рассуждения должно носить системный характер и касаться всех учащихся.

Отчет составила руководитель ГМО учителей русского языка и литературы Дылыкова А.И.